Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 222 (10963) | Понедельник, 9 августа 1948 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Оперативно руководить уборкой урожая и хлебозаготовками

Уборка урожая проходит нынче в сравнении с прошлым годом в более благоприятных условиях. Партийные организации, осуществляя решения февральского Пленума ЦК ВКП(б), значительно усилили внимание к вопросам организационно-хозяйственного укрепления колхозов. Это благоприятно сказалось на всем колхозном производстве. Укрепилась дисциплина. Улучшилась организация труда. Деревня получила значительное пополнение парка сельскохозяйственных машин. Больше стало специалистов во всех звеньях сельскохозяйственного производства. Хороший урожай радует советских людей, еще выше поднимает в них бодрость духа. Обязательства, данные товарищу Сталину, вдохновляют колхозников и всех работников сельского хозяйства на самоотверженный труд.

В этих условиях решающее значение для успеха уборки и хлебозаготовок имеет качество партийного руководства. Можно иметь в избытке замечательные машины, кадры прекрасных мастеров земледелия, можно даже вырастить хороший урожай, но не успеть во-время его собрать. Чтобы не допустить этого, нельзя успокаиваться тем, что у нас-де все налажено, все предусмотрено и, следовательно, дело пойдет само собой. Руководитель, который полагается на самотек, неизбежно в конце концов вынужден будет тратить силы и средства на борьбу с прорывами в ущерб основному делу. Только живое и конкретное руководство, умение предвидеть, повседневная организаторская и политическая работа партийных организаций в массах обеспечат реализацию планов уборки и выполнение в срок обязательств перед государством.

Живое большевистское руководство требует от партийных органов прежде всего оперативности. Это в особенности относится к уборке урожая — делу, как известно, сезонному, которое не может ждать. Чтобы оперативно руководить, нужно быть постоянно в курсе событий, происходящих на полях района, области, быть информированным не только по сводкам, а на основе личных наблюдений, личного изучения хозяйства. Только при этих условиях можно безошибочно принять решение, определить правильные средства достижения успеха и добиться самого успеха.

Говоря об оперативности и конкретности руководства, применительно к задачам уборки урожая и хлебозаготовкам, партийным организациям необходимо, во-первых, умело и гибко маневрировать наличными людскими и материальными силами и средствами и, во-вторых, неустанно изыскивать и без промедления вводить в действие резервы.

Всем, разумеется, понятно, что район или область ведут уборку на основе плана. А план, как известно, есть прежде всего руководство к действию. Но как бы ни был хорош план, в нем всего предусмотреть нельзя. Если жизнь вносит поправки, то план надо так перестроить, чтобы он отвечал интересам дела. А такие поправки в расчеты сельскохозяйственных работников природа вносит, к сожалению, еще довольно часто, и с этим нельзя не считаться. Взять, к примеру, одну из особенностей ряда областей Сибири, где в нынешнем году смыкаются сроки уборки яровых и озимых культур. Это обстоятельство, безусловно, увеличивает заботы коммунистов об урожае и усложняет руководство парторганизаций уборкой и хлебозаготовками. Нужны такие меры, такие уплотненные графики и такое гибкое маневрирование наличными силами и средствами, которые исключали бы простой или непродуманное, малопроизводительное использование комбайнов, тракторов, молотилок, автомашин. Самое серьезное внимание парторганизаций должно быть обращено также на изыскание резервов. Как, за счет каких дополнительных средств ускорить косовицу, обмолот, вывозку хлеба на государственные склады, — вот куда в первую очередь должны быть направлены мысль, инициатива коммунистов, всех сельских активистов.

Руководить оперативно — это значит добиваться четкого, ритмичного, согласованного действия всех звеньев, всех участков работы. Как известно, в основе успеха уборки урожая и хлебозаготовок лежит незыблемый принцип, который диктует: веди **одновременно** косовицу, скирдование, обмолот и вывозку хлеба в государственные закрома. Нарушение этого принципа, отсутствие строгой согласованности действия хотя бы на одном участке немедленно нарушат всю гармонию плана уборки урожая и поведут к отставанию. Именно этого недоучли Каменец-Подольский, Винницкий и некоторые другие обкомы партии, допустившие разрыв между косовицей и обмолотом.

Еще хуже обстоит дело в Ульяновской и Кировской областях. Как сообщает корреспондент «Правды», Кировская область хотя сравнительно и быстро скосила одну треть хлебов, но скирдование и обмолот недопустимо затянула. А это срывает вывозку зерна по графику. И тем не менее руководящие партийные работники ряда отстающих районов, в частности Котельничского, проявляют удивительное спокойствие. «Успеем рассчитаться с государством, времени впереди еще много», — рассуждают они. Обком партии не проявляет необходимой требовательности к носителям подобных настроений и не использует всех сил и возможностей для усиления темпов уборки и заготовок. Достаточно сказать, что более ста комбайнов и около четырехсот сложных молотилок еще не отремонтированы, а средняя выработка на работающий комбайн составила к 1 августа всего 22 гектара. Еще более бесхозяйственно используются комбайны в Ульяновской области. Средняя дневная выработка на комбайн за последнюю декаду июля составила здесь меньше четырех гектаров.

Чтобы обеспечить подлинно оперативное руководство уборкой и хлебозаготовками, необходимо подводить итоги работы за каждый день. Такая самопроверка и самоконтроль, как в зеркале, отразят живую картину действительности, помогут обнаружить плюсы и минусы, узкие места, во-время предупредить назревающие прорывы и принять действенные меры против них. Кроме того, подводить итоги за каждый день — это значит повседневно иметь представление, кто как относится к делу, кто нуждается в помощи, в поощрении, в подтягивании или в партийном внушении. Свет такой ежедневной проверки не оставит в тени ни одного работающего, а тем более отлынивающего от дела. В свою очередь и руководитель скорей увидит недостатки своего руководства, что обяжет его повысить требовательность к себе и к окружающим.

Общеизвестно, что во всяком деле личный пример коммунистов и комсомольцев играет решающую роль для достижения успеха. Коммунист, комсомолец должен итти в авангарде широких масс колхозников на уборке урожая, учить и вдохновлять их живым словом и практическим делом, примером того, как надо бороться с трудностями, когда они встают на пути.

Место коммуниста, комсомольца на уборке там, где наиболее трудно. Цель коммуниста и комсомольца, вопреки всем трудностям, ежедневно перевыполнять личное задание и добиваться, чтобы в их звене или бригаде не было ни одного отстающего. Коммунисты и комсомольцы несут политическую ответственность на своем участке за состояние трудовой дисциплины, организацию труда, использование техники, распространение опыта передовиков, развертывание социалистического соревнования.

Весь наш народ переживает чувство большого удовлетворения и советской национальной гордости за успехи сельского хозяйства, достигнутые под руководством большевистской партии в послевоенный период. Долг партийных комитетов и всех коммунистов — отличной организацией уборочных работ и хлебозаготовок нынешнего года максимально приумножить эти успехи и тем самым на радость и благо всего советского народа еще больше укрепить могущество нашей великой социалистической Родины.

Коммунисты в авангарде соревнования

МОЛОТОВ. 8. **(Корр. «Правды»).** Партком завода имени Дзержинского ежемесячно проверяет участие коммунистов в соревновании за выполнение пятилетки в четыре года. На производстве работает более 400 членов и кандидатов партии. В июле, как и в прежние месяцы, все они выполнили и перевыполнили свои задания. 35 коммунистов за два с половиной года пятилетки выполнили по 5 и более годовых норм. Слесарь-лекальщик инструментального цеха тов. Рыжов заканчивает уже десятую годовую норму. Свой опыт он передает товарищам по профессии, выступает на занятиях стахановских школ. Фрезеровщик сборочного цеха тов. Казымов работает в счет девятой годовой нормы.

Дзержинцы готовятся закончить годовую программу к 7 ноября. В социалистическом соревновании участвуют 95 процентов всех рабочих завода. В авангарде идут члены и кандидаты ВКП(б).

УСПЕХ ШАХТЕРОВ

СТАЛИНОГОРСК, 8. **(По телефону).** Как известно, инициатором предпраздничного соревнования в честь Дня шахтера в Московском угольном бассейне явился коллектив шахты № 20 треста «Красноармейскуголь». Горняки этой шахты обязались к 29 августа выполнить план десяти месяцев.

Свое слово шахтеры держат крепко. 7 августа этот передовой коллектив добился нового успеха: в первой смене была завершена девятимесячная программа.

Первое место по всем показателям заняла смена горного мастера тов. Мельникова, в индивидуальном соревновании лучших результатов достиг врубмашинист тов. Орехов.

ДОМА ДЛЯ ГОРНЯКОВ

ТАШКЕНТ, 8. **(Корр. «Правды»).** С каждым годом увеличивается жилищное и социально-культурное строительство на шахтах и рудниках Средней Азии. В 1947 году было введено в эксплоатацию около 5 тысяч квадратных метров жилой площади и построено 199 индивидуальных домов для продажи горнякам. За первую половину текущего года введено в эксплоатацию жилой площади на 3 тысячи квадратных метров больше, чем в прошлом году.

Ко Дню шахтера на шахтах и рудниках комбината «Средазуголь» дополнительно будет сдано в эксплоатацию еще 3.600 квадратных метров жилой площади.

ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

Уборка урожая и хлебозаготовки

НА ПОЛЯХ УКРАИНЫ

КИЕВ, 8. **(Корр. «Правды»).** Несмотря на неблагоприятные метеорологические условия, Украина уверенно приближается к завершению косовицы зерновых культур. По данным Министерства сельского хозяйства УССР на 5 августа, колхозы и единоличные крестьянские хозяйства республики уже убрали хлеб с площади, составляющей 81,6 процента общего массива зерновых. Сжато на 719 тысяч гектаров больше, чем в прошлом году.

Шесть областей — Запорожская, Херсонская, Одесская, Днепропетровская, Харьковская, Измаильская — выполнили план уборки зерновых на 90—96,2 процента.

Значительно лучше, чем в прошлом году, работают на полях республики комбайны. Вслед за Херсонской областью план комбайновой уборки выполнили МТС Запорожской области. Повышаются темпы скирдования и обмолота хлебов.

Труженики сельского хозяйства Украины стремятся как можно быстрее завершить план хлебопоставок государству. На колхозных и совхозных токах днем и ночью гудят молотилки. Ни на минуту не останавливается хлебный поток на государственные заготовительные пункты. Три четверти годового плана хлебозаготовок выполнили Сталинская, Николаевская и Днепропетровская области. Полностью рассчитались с государством по хлебопоставкам сотни колхозов и 137 совхозов республики.

500 КОЛХОЗОВ ВЫПОЛНИЛИ ПЛАН ХЛЕБОПОСТАВОК

РОСТОВ-на-ДОНУ, 8. **(Корр. «Правды»).** 11 районов области выполнили годовой план сдачи хлеба государству. По постановлению обкома ВКП(б) и исполкома областного Совета депутатов трудящихся на областную доску почета занесены руководители крупнейших зерновых районов — Сальского, Целинского, Егорлыкского и других. На доску почета также занесено 74 колхоза и 18 совхозов, выполнивших план хлебопоставок.

Сейчас в области насчитывается свыше 500 колхозов, выполнивших свои обязательства перед государством. Сельхозартель «Третья пятилетка» одна из первых в Орловском районе выполнила свою первую заповедь. Только пшеницы на пункты «Заготзерно» доставлено до 40 тысяч пудов. Подсчитав свои возможности, общее собрание членов этой артели решило сдать государству сверх плана 6.000 пудов. Так же поступили и члены артели имени 20 лет Октября, Киевского района, сдавшие уже 3.000 пудов сверх плана.

ПО ПРИМЕРУ ПЕРЕДОВИКОВ

ВОРОНЕЖ, 8. **(Корр. «Правды»).** Передовые колхозы области досрочно завершают сдачу зерна государству. Пример того, как надо работать, показывает артель «Красный Октябрь», Лево-Россошанского района. Колхозники этой артели одними из первых в районе рассчитались по обязательным поставкам зерна государству.

По пути передовиков идут остальные колхозы. В соревновании районов за досрочное выполнение плана хлебопоставок первенство прочно держат колхозы Верхне-Карачанского, Абрамовского, Таловского, Бобровского и Бутурлиновского районов.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВО ВЫПОЛНЕНО

ХАРЬКОВ, 8. **(Корр. «Правды»).** Хлеборобы передового в Харьковской области Богодуховского района дали обязательство выполнить годовой план хлебозаготовок к 10 августа. Свое слово колхозники сдержали. Сегодня они первыми в области полностью рассчитались с государством по хлебопоставкам, а также внесли натуроплату за работу, произведенную МТС.

На заготовительные пункты колхозники Богодуховского района сдали на 400 тысяч пудов хлеба больше, чем на это же число в прошлом году. Десятки колхозов и совхозов района продолжают сдавать зерно сверх плана. К 23 августа—дню 5-й годовщины освобождения Харькова от немецко-фашистских захватчиков, богодуховские хлеборобы решили дать еще 120 тысяч пудов хлеба.

РАДИОСВЯЗЬ С КОМБАЙНОВЫМИ АГРЕГАТАМИ

БАРНАУЛ, 8. **(Корр. «Правды»).** В 15 МТС Алтая созданы радиостанции. Они обеспечивают надежную связь между тракторными бригадами и центральными усадьбами. В Топчихинской МТС с помощью радиосвязи налажена четкая диспетчерская служба, повысившая выработку тракторов и достигнувшая значительной экономии средств. Сейчас радиостанции связывают диспетчеров МТС с комбайновыми агрегатами.

ТРАМВАЙ В КАРАГАНДЕ

КАРАГАНДА, 8. **(Корр. «Правды»).** Началось строительство трамвая. 11-километровую линию предполагается пустить в эксплоатацию к 31-й годовщине Октября.

На осушенных землях

АСТРАХАНЬ, 8. **(Корр. «Правды»).** Немного выше Сталинграда от русла Волги отделяется левый ее рукав — река Ахтуба. На сотни километров тянется она параллельно Волге, то отдаляясь, то снова приближаясь к ней. А недалеко от Астрахани, там, где начинается обширная волжская дельта, Ахтуба снова впадает в Волгу. Земли, замкнутые между реками, и пологое левобережье Ахтубы, упирающееся в пески Аксарайской степи, занимают около 750 тысяч гектаров. Во время весенних паводков они сплошь заливаются полой водой. Образуется бескрайнее море, в котором теряются и реки, и протоки, и озера, изобилующие дичью и рыбой.

Это Волго-Ахтубинская пойма — оазис астраханской полупустыни. Здесь мягкий климат, плодородные почвы и обильная растительность. Необозримым зеленым ковром покрыта земля. Вперемежку с фруктовыми садами и виноградниками находятся нивы, плантации рисоводов, огороды и бахчи. А сразу же за поймой начинается степь, покрытая чахлой, порыжевшей под знойным солнцем растительностью.

Только в годы советской власти началось планомерное освоение земель поймы.

У природы отвоеваны первые 22 тысячи гектаров плодородных земель. Участки обнесены высокими и прочными оградительными валами, для которых не страшны даже самые бурные паводки. Внутри их создана оросительная сеть. Здесь действуют сейчас свыше 800 насосных станций и более 900 двигателей, подающих воду на поля. Многие колхозы сократили посевы в засушливой степной местности и перенесли свои поля и огороды на пойму.

Колхозники собирают на пойме и в дельте Волги устойчивые урожаи, которые в 2—3 раза выше, чем в здешних степях. Большие доходы приносят колхозникам сады, занимающие более 4.000 гектаров, огороды и бахчи, где выращиваются арбузы, дыни, помидоры, кабачки.

Все сделанное до сих пор на Волго-Ахтубинской пойме — это лишь начало грандиозной работы по ее освоению. В послевоенной пятилетке предусмотрено ввести в эксплоатацию 15.500 гектаров орошаемой земли.

Работы развернулись на протяжении 400 километров. В средней части поймы — в Сасыкольском районе — колхозники трех артелей освоили участок в 900 гектаров. Насыпан земляной вал протяжением более девяти километров. Высота его достигает 3,5 метра. Сооружены оросительные каналы, насосные станции и другие гидротехнические сооружения. Работа сосредоточена сейчас в Капустиноярском районе. Участок «Песчанка» площадью в 250 гектаров осваивается колхозом имени Крупской. На стройку переброшены гусеничные тракторы с механическими лопатами и другие механизмы. Менее чем за два месяца здесь воздвигнут земляной вал протяжением в 9 километров.

Строители перешли на новый участок поймы, примыкающий к районному центру Капустин Яр. Это самый большой участок из освоенных до сих пор на Волго-Ахтубинской пойме. Шесть колхозов получат 4.500 гектаров плодородной и удобной для обработки земли. К паводку 1949 года строители воздвигнут вал протяжением в 21 километр и плотины, с помощью которых будет создано большое водохранилище. Здесь будут поля, огороды, бахчи, сады.

Участок за участком, гектар за гектаром отвоевывают советские люди плодородную землю.

Ленинградская здравница

ЛЕНИНГРАД, 8. **(Корр. «Правды»).** Закончена прокладка асфальтированной автомагистрали протяжением свыше 50 километров. Новая дорога соединила Ленинград с центром курортного района — поселком Териоки. Здесь открылось регулярное автобусное сообщение. Сегодня десятки тысяч ленинградцев на автомашинах, мотоциклах, велосипедах выехали по новой трассе, чтобы провести выходной день у взморья и в лесах Карельского перешейка.

Курортный район Ленинграда благоустраивается по образцу лучших курортов юга, превращаясь в одну из лучших здравниц нашей страны.

В ближайшие годы сеть лечебных и профилактических учреждений в районе удвоится, а число мест в них возрастет в семь раз. Свыше половины этих учреждений отводится для детей. Об'ем нового строительства определяется в три миллиона кубометров.

В ближайшей от Ленинграда части района создается база массового однодневного отдыха. В Куоккола и вблизи лесного озера Щучье будут построены дома отдыха. В Келломяках возникнут санатории общего типа. В приморской части Тернок разместятся дома отдыха и специализированные санатории.

Детский курорт будет создан в Тюрисевя, где уже открыто множество прекрасных санаториев для ребят.

В живописном районе Ваммельсу, где раскинулись пионерские лагери, возникнет Северный Артек. В районе озера Кальвалямпи будут отдыхать дети дошкольного возраста.

В каждом курортном поселке решено построить поликлинику, а в центре района, в Териоках,—централизованную курортную поликлинику со всеми видами водо-, грязе- и светолечения.

Часть территории курортного района (около 1.500 гектаров) отведена для дачного строительства.

ЛЕТНИЕ СПАРТАКИАДЫ

На первенство Вооруженных Сил СССР

Вчера на трех стадионах Москвы начались спортивные соревнования на первенство Вооруженных Сил СССР.

Центральным событием дня были состязания легкоатлетов на стадионе Московского военного округа. Перед началом праздника там состоялся спортивный парад. Около 600 легкоатлетов, прибывших со всех концов Советского Союза, торжественным маршем прошли вдоль переполненных зрителями трибун. Принимавший парад Герой Советского Союза генерал-полковник А. С. Жадов поздравил спортсменов и пожелал им новых достижений. Затем рекордсмены Вооруженных Сил СССР — заслуженный мастер спорта Ф. Ванин и мастер спорта К. Васильева под звуки Государственного гимна СССР подняли флаг: соревнования начались!

Мужчины состязались в беге на дистанцию в 100 метров. В полуфинальных забегах лучшее время показал заслуженный мастер спорта П. Головкин (Московский военный округ). В эстафете для мужчин, состоящей из этапов в 800, 400, 200 и 100 метров, победила команда москвичей, в женской эстафете на первом месте оказалась команда Киевского военного округа. В беге на 400 метров первой финишировала киевлянка Андрианова.

Одновременно на стадионе проходили соревнования по прыжкам в высоту, по метанию копья и диска. С шестом выше всех прыгнул лейтенант П. Богачек (Киевский военный округ). В прыжках в высоту с разбега среди женщин победила заслуженный мастер Г. Ганекер. В метании диска лучших результатов добилась спортсменка Скатская (Туркестанский военный округ).

С большим интересом следили москвичи за бегом на 5.000 метров. Первым на этой дистанции финишировал лейтенант П. Попов (Амурская флотилия), опередивший заслуженного мастера спорта Ф. Ванина.

На водной станции «Динамо» вчера проводились соревнования пловцов. Фехтовальщики состязались в парке Центрального дома Красной Армии.

Соревнования продлятся еще 5 дней.

У спортсменов «Динамо»

Вчера закончилась всесоюзная спартакиада «Динамо», организованная в связи с 25-летием этого общества. Соревнования продолжались восемь дней и велись по 22 видам спорта: бегу на разные дистанции, плаванию, боксу, борьбе, гирям, теннису, велосипеду, мотоциклу, волейболу, баскетболу и т. д.

Для участия в спартакиаде в Москву приехали представители крупнейших коллективов общества. Первенство оспаривало более двух тысяч спортсменов. Соревнования прошли с большим успехом. Установлен ряд новых рекордов. Выдвинулись новые чемпионы по различным видам легкой и тяжелой атлетики, плаванию, фехтованию, теннису, вело-мотоспорту, спортивным играм.

Сейчас участники спартакиады раз'езжаются на места.

Соревнования физкультурников «Спартака»

КИЕВ, 8. **(Корр. «Правды»).** Сегодня над киевским стадионом «Динамо» взвился флаг первой Всесоюзной летней спартакиады общества «Спартак». Для участия в финальных соревнованиях в столицу Украины из братских республик, из Москвы и Ленинграда прибыли 1.800 лучших спортсменов этого общества.

После парада начались соревнования по легкой атлетике, волейболу, баскетболу. На стадионе Киевского военного округа встретились спортсмены футбольных команд — победительниц зональных соревнований. На Днепре, в Матвеевском заливе, состязались пловцы.

Представитель Эстонии Ук, прыгнув в высоту с шестом, на 2 сантиметра превысил всесоюзный рекорд общества. В ходьбе на 20.000 метров первенства добился ленинградец Сеньков. В заплыве на 200 метров стилем брасс лучший результат — у Семена Бойченко.

Спартакиада продлится несколько дней.

Уголь в счет сентября

ИРКУТСК, 8. **(Корр. «Правды»).** Борясь за достойную встречу Дня шахтера, горняки комбината «Востсибуголь» досрочно завершили задание семи месяцев и выдали на-гора сверх плана сотни тысяч тонн угля.

Передовые шахты Урало-Ключи и № 5 треста «Черемховуголь», шахта «Арбагар» треста «Забайкалуголь», шахты № 1 и 2 Гусиноозерского рудоуправления выполнили план восьми месяцев и уже добывают уголь в счет сентября. Девятимесячное задание горняки этих шахт обязались завершить к своему празднику — к 29 августа.

Открылся музей Я. М. Свердлова

СВЕРДЛОВСК, 8. **(По телефону).** Сегодня после капитального ремонта и переоборудования вновь открылся музей Я. М. Свердлова. Музей расположен в центре города, на улице Карла Либкнехта, в доме, где в 1905 году Я. М. Свердлов проводил занятия подпольной большевистской школы пропагандистов и агитаторов. Выставлены новые экспонаты, в том числе картина уральского художника Воинкова «Яков Михайлович читает лекцию на занятии школы пропагандистов и агитаторов в 1905 году».

Возобновил работу кинолекторий, где демонстрируется фильм «Яков Свердлов». Во дворе разбит сад, среди которого высится скульптура Я. М. Свердлова.

Сегодня музей посетили многочисленные группы студентов, научных работников, военнослужащих и школьников.

ОБУВЬ И ОДЕЖДА ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ

ГОРЬКИЙ, 8. **(Корр. «Правды»).** На сессиях районных Советов депутатов трудящихся города Горького обсужден вопрос о производстве одежды и обуви для школьников. Сессия Автозаводского районного совета обязала промысловые артели и торговые организации изготовить и продать до 15 августа большое количество обуви и детской одежды. В магазинах района появились в продаже новые детские костюмы.

Торговля детской одеждой и обувью широко развернулась и в других районах города.

ИТОГИ ПРАЗДНИКА ПЕСНИ

РИГА, 8. **(Корр. «Правды»).** Бюро ЦК КП(б) Латвии обсудило итоги праздника песни. В процессе подготовки к певческим торжествам в республике было организовано несколько сот новых хоров, число певцов увеличилось до 80 тысяч.

На уездных праздниках песни присутствовало около 360 тысяч слушателей. В Риге в торжествах участвовало до 30 тысяч певцов и танцоров. За три дня на празднике побывало свыше 200.000 трудящихся.

Бюро ЦК КП(б) Латвии обязало Комитет по делам искусств и Комитет по делам культурно-просветительных учреждений при Совете Министров республики оказывать систематическую помощь художественной самодеятельности.

Учебники лежат на складах

В этом году для начальных и средних школ страны выпущены десятки миллионов экземпляров различных учебников. Только Учебно-педагогическое издательство Министерства просвещения РСФСР издало к новому учебному году более 70 миллионов экземпляров учебников на русском языке.

Однако в ряде республик, краев и областей учебники застряли на складах. На базе Свердловского областного отделения КОГИЗ'а до сегодняшнего дня лежит более 400 тысяч экземпляров учебников, около 100 тысяч экземпляров находится на складах Красноярского краевого отделения КОГИЗ'а. Далеко не полностью переданы учебники в торговую сеть отделениями КОГИЗ'а в Вологодской, Калужской, Ульяновской и других областях.

Такое тяжелое положение с обеспечением учебниками сложилось в первую очередь потому, что КОГИЗ и его руководители тт. Ширяев и Иванова не оценили политической важности этого дела, не контролируют работу отделений КОГИЗ'а по распространению учебников. Только этим и можно об'яснить, что в КОГИЗ'е неизвестно, как идет подготовка к продаже учебников по 22 областям и краям.

Медленно завозятся учебники и учебные пособия в сельские местности.

До начала учебного года остается немногим больше двадцати дней. Надо приложить все усилия, чтобы учебники и учебные пособия в срок были переданы в торговую сеть и проданы учащимся.

ЗАОЧНАЯ ПОДГОТОВКА ТОРГОВЫХ РАБОТНИКОВ

Закончились государственные экзамены во Всесоюзном заочном институте советской торговли. Выпущено около 300 специалистов — экономистов и товароведов по промышленным товарам и пищевым продуктам. Среди окончивших — много участников Отечественной войны.

Сейчас в филиалах института проводятся вступительные экзамены. В этом году на первый курс принимается 1.200 человек. Подано свыше 1.700 заявлений.

Сессия Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина

Прения по докладу академика Т. Д. Лысенко о положении в биологической науке

Речь академика П. П. Лобанова

Товарищи, вопрос о положении в биологической науке, обсуждаемый на настоящей сессии, имеет исключительное значение как для дальнейшего развития биологической и сельскохозяйственной науки, так и для дальнейшего развития социалистического сельского хозяйства, с которым эта наука неразрывно связана.

Наша сельскохозяйственная наука, развивающаяся на основе всепобеждающего учения Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина, должна повседневно помогать в борьбе за дальнейшее развитие нашего сельскохозяйственного производства (аплодисменты), за успешное решение тех задач, которые ставят перед социалистическим сельским хозяйством наша партия, советское правительство и лично товарищ Сталин.

Такую помощь может оказать только передовая агробиологическая наука, стоящая на уровне величественных задач социалистической системы хозяйства, обладающего неисчерпаемыми силами и возможностями колхозного строя.

Такой передовой агробиологической наукой является советская мичуринская агробиология, основы которой заложены Мичуриным, Вильямсом и которая творчески развивается акад. Т. Д. Лысенко.

Учение Мичурина о переделке природы растений органически связано с учением Вильямса о почвообразовательном процессе, активном воздействии человека на почву, восстановлении почвенного плодородия и повышении урожайности.

Мичуринская наука открывает новый высший этап в развитии материалистической биологии. Она дает возможность не только об'яснить явления жизни, но и изменять жизнь растений и животных в нужном и полезном для человека направлении.

Мичуринская наука является обобщением и мощным развитием всего того лучшего, что было накоплено в прошлом наукой и вековым опытом практики в понимании природы растений, почвы, в познании земледелия.

Наши ученые, являющиеся действительными представителями этой науки, внесли большой вклад в дело ликвидации вековой отсталости сельского хозяйства, помогают делу организационно-хозяйственного укрепления колхозов, МТС, совхозов и оказывают серьезную помощь в деле послевоенного восстановления и дальнейшего развития сельского хозяйства.

Но достигнутые успехи в развитии сельского хозяйства, в развитии сельскохозяйственной науки не могут нас удовлетворить. Эти успехи следует рассматривать лишь как реальную предпосылку для дальнейшего мощного под'ема земледелия, животноводства и других отраслей сельского хозяйства, как основу дальнейшего развития научной мысли. Мы располагаем огромными неисчерпаемыми резервами увеличения производства продуктов сельского хозяйства, резервами повышения производительности сельскохозяйственного труда. Достаточно познакомиться с результатами деятельности передовых колхозов, МТС, совхозов и новаторов сельского хозяйства, чтобы понять, как велики эти резервы. Успехи передовых хозяйств доступны для всех.

Освоение опыта этих хозяйств может и должно во много крат повысить продуктивность нашего сельского хозяйства.

На основе передовой советской агробиологической науки создана новая, одна из лучших в мире, высокомолочная костромская порода крупного рогатого скота.

Мы не можем согласиться с представителями так называемой формальной генетики в том, что у костромских коров давно были заложены гены, которые теперь только вскрыты. Да, если руководствоваться этим и сидеть сложа руки, действительно сортообразование и породообразование начнут затухать или замедляться, как это пророчит акад. Шмальгаузен.

Благодаря повседневной помощи и заботам советского государства об укреплении и развитии колхозного строя наше сельское хозяйство в послевоенный период добилось серьезных успехов.

В сельском хозяйстве созданы серьезные предпосылки для дальнейшего мощного под'ема производства, для повышения культуры земледелия, развития животноводства. Это еще и еще раз свидетельствует о преимуществах социалистической системы хозяйства, о неисчерпаемых силах и возможностях колхозного строя. Возможности под'ема производства обеспечиваются возрастающей с каждым годом энерговооруженностью сельского хозяйства, ростом и дальнейшим укреплением МТС, ростом численности высококвалифицированных кадров и единым стремлением советского народа неуклонно развивать самое передовое в мире социалистическое сельское хозяйство.

Важнейшим условием наших успехов в послевоенном под'еме сельского хозяйства является развитие нашей передовой агрономической науки и внедрение ее достижений в сельскохозяйственное производство.

Учение Мичурина и Вильямса непрерывно развивается, и в этом развитии большая заслуга акад. Лысенко. Он умело соединил учение Тимирязева — Мичурина о формообразовании и изменении природы растений и животных с учением Докучаева—Костычева—Вильямса о почвообразовании и методах повышения плодородия почв, вооружая колхозы и совхозы на борьбу за непрерывное повышение урожайности и под'ем культуры нашего земледелия.

Академик Т. Д. Лысенко и его последователи не на словах, а на деле развивают лучшие традиции нашей агробиологической науки и уже имеют немалые практические достижения.

Ряды мичуринцев — передовых советских биологов и агрономов непрерывно растут. Выдающиеся успехи наших советских растениеводов-селекционеров, таких, как Яковлев, Канаш, Лукьяненко, Жданов, Ушакова, а также таких селекционеров-животноводов, как Юдин, Гребень, Штейман, Бальмонт, Филянский, Васильев и многие другие,—залог того, что породо- и сортообразование у нас не только не будут затухать, а будут все более развиваться.

Эти достижения истинных последователей Мичурина и Лысенко были наглядно продемонстрированы в ряде выступлений по докладу. В них были освещены главнейшие результаты работ наших передовых научно-исследовательских учреждений и отдельных научных и производственных работников. Результаты этих работ не только подтверждают научную правильность и практическую действенность основных положений мичуринской генетики, как прогрессивного направления советской биологии, но и являются серьезным вкладом в дело дальнейшего развития этого направления.

Противники мичуринского направления, в отличие от его сторонников, пришли на *сессию лишь с обещаниями будущих «великих»* открытий, о которых мы слышали не раз и в прошлом. Говоря прямо, противники мичуринского учения пришли без каких-либо реальных практически ощутимых результатов.

Это и есть одно из бесспорных свидетельств порочности их теории.

Главными задачами в сельском хозяйстве в настоящее время являются всемерное повышение урожайности и увеличение валового сбора сельскохозяйственных продуктов, повышение культуры земледелия на основе внедрения достижений передовой агрономической науки, всемерное развитие животноводства и повышение его продуктивности, дальнейшее организационно-хозяйственное укрепление колхозов и всемерное развитие их общественного хозяйства.

В свете этих задач мы не можем признать удовлетворительными достигнутые темпы повышения урожайности, хотя они и были значительными. В свете наших очередных задач мы не можем признать удовлетворительными темпы и методы научной работы, которыми до сих пор пользуются многие наши ученые при разработке проблем сельского хозяйства. Теперь настало время, когда мы должны достичь коренного повышения урожайности в нашей стране. Ученые должны разработать такую систему мероприятий, которая помогла бы всем колхозам и совхозам повышать урожаи темпами, во много превышающими известные до сих пор, и обеспечила бы дальнейшее резкое повышение производительности труда. Это необходимо для удовлетворения возросших требований, которые ныне пред'являются к сельскому хозяйству нашей Родиной.

В условиях возросших задач, которые должно решить сельское хозяйство, мы не можем ограничиться осуществлением отдельных агротехнических приемов. Нужно в широких масштабах внедрять целый комплекс научных агротехнических мероприятий. Мощным средством коренного под'ема сельского хозяйства, повышения культуры земледелия является смелое внедрение и осуществление на практике травопольной системы земледелия, разработанной корифеями русской агрономической науки—Костычевым, Докучаевым, Вильямсом. То, что было вековой мечтой передовых русских агрономов, должно быть ныне превращено в конкретную программу действия и в ближайшее же время стать реальной действительностью.

Социалистическое сельское хозяйство располагает в настоящее время всем необходимым для претворения в жизнь этой прогрессивной системы земледелия.

Мы обязаны помочь колхозам, МТС и совхозам на практике осуществить травопольную систему земледелия. В процессе *осуществления мы должны обеспечить* дальнейшую конкретизацию этой системы применительно к отдельным районам нашей страны.

Страна ждет от советских ученых работ, которые помогли бы получить во всех зонах Советского Союза высокие и устойчивые урожаи, высокую продуктивность животноводства и других отраслей хозяйства.

Колхозники и колхозницы — Герои Социалистического Труда, лауреаты Сталинских премий, замечательные мастера высоких урожаев, организаторы колхозного производства, — успешно используя достижения передовой науки, стали выдающимися людьми в сельском хозяйстве и подлинными проводниками передовой науки в практику. Опыт передовиков, их достижения обогащают нашу сельскохозяйственную науку, придают ей новые силы, открывают перед ней новые перспективы.

Наша наука целиком поставлена на службу советскому государству и советскому народу.

Советский народ, выдвинувший из своей среды ученых, требует от них беззаветной преданности великим идеям и делу партии Ленина—Сталина, требует развития науки в направлении, отвечающем кровным интересам социалистического общества и об'единения научных сил различных отраслей знания для скорейшего достижения намеченной цели — построения коммунистического общества.

Наша наука не может мириться с безидейностью, схоластикой и метафизикой.

В сельском хозяйстве, имеющем дело с растительными и животными организмами, особое значение имеет биология как наука, исследующая закономерности развития живых организмов.

Биологическая наука может оказать неоценимую помощь практике при том, однако, условии, если она будет исходить из материалистической диалектики и творчески развивать теоретическое наследие таких корифеев нашей отечественной биологической науки, какими были Тимирязев и Мичурин.

Однако в области биологии еще не все ученые идут по пути лучших русских биологов. Наряду с прогрессивным материалистическим мичуринским направлением имеется другое, диаметрально противоположное, антимичуринское—по существу реакционно-идеалистическое направление в науке.

Мичуринское направление в биологии стоит на материалистических позициях и утверждает, что изменение условий жизни неизбежно изменяет и природу организмов, форму организмов. Природа организмов создается условиями жизни и изменяется условиями жизни.

Мичуринское направление стоит на позициях признания того факта, что новые свойства организмов, приобретаемые ими в ходе их развития под влиянием измененных условий внешней среды, передаются потомкам, наследуются.

Мичуринское учение вооружает практиков научными методами изменения и совершенствования природы растений и животных в нужном для человека направлении.

Наиболее последовательным продолжателем передового, прогрессивного мичуринского направления в биологии является академик Лысенко. Его большая заслуга состоит в том, что он ведет смелую, принципиальную борьбу против идеалистических догм менделевско-моргановской генетики (вейсманизма), против метафизических и формалистических положений в биологии и способствует быстрому развитию мичуринского учения, как нового этапа материалистической биологии.

И не случайно защитники менделевско-моргановского направления замалчивают работы Мичурина, принижают огромное теоретическое и практическое значение его трудов и одновременно всячески рекламируют якобы научные достижения менделизма-морганизма. Например, такой позиции держится академик Шмальгаузен и до сих пор. Чем иначе об'яснить, что в своей работе «Факторы эволюции», изданной в 1946 г., совершенно не упоминаются имена таких гигантов научной мысли, как Мичурин, Тимирязев, посвятивших свою светлую творческую жизнь этим вопросам.

Академик Шмальгаузен закономерности живой природы подменяет формалистическими схемами, приводящими к антинаучным выводам о якобы неизбежно возникающих тупиках эволюции.

Вот логический конец, к которому приходят исследователи, оторванные от жизни, от передовой науки.

Кому не ясно, что воззрения академика Шмальгаузена и его сторонников наносят ущерб нашему сельскому хозяйству, так как они отравляют сознание практиков сельского хозяйства, учащихся наших школ идеалистической метафизикой, разоружают агрономов, зоотехников и других специалистов сельского хозяйства.

Такая лженаучная позиция порождает неприязнь и прямое игнорирование замечательных достижений мичуринцев и прежде всего академика Лысенко.

Формальные генетики, как показали их выступления на сессии, посвятили себя защите реакционных теорий.

Они до сих пор прилагают большие усилия к тому, чтобы оторвать Лысенко от Мичурина. Подобные попытки противопоставить учение И. В. Мичурина взглядам и убеждениям акад. Лысенко, творчески развивающего это учение, являются попытками с негодными средствами и должны быть нами осуждены. **(Аплодисменты).**

Попытки примирить два различных направления в биологической науке, об'единить реакционное направление в биологии с передовым и прогрессивным мичуринским направлением или занять какую-то среднюю линию, как это предлагает академик Завадовский, неизбежно обречены на провал.

Творчески развивая и двигая вперед биологическую теорию, академик Лысенко повседневно и тесно связан с колхозами и совхозами; нам, работникам министерства, больше чем кому-либо известно, какую огромную помощь практикам оказывает акад. Лысенко **(аплодисменты)**, организуя их силы на быстрое внедрение в производство завоеваний передовой науки. Его деятельность служит хорошим примером для каждого советского ученого, так как только в тесной увязке с практикой может успешно развиваться передовая наука. **(Аплодисменты).**

Антимичуринское направление в биологии стоит на метафизических позициях и отрицает возможность качественных изменений наследственных свойств растений и животных под влиянием изменения условий жизни. Оно отрицает возможность наследования живыми организмами свойств и качеств, возникающих в живом теле под влиянием изменения условий жизни. Антимичуринское направление исходит из того неверного положения, что человек не в состоянии познать причины, вызывающие и направляющие изменение наследственности.

Глубоко реакционное и насквозь мистическое воззрение разоружает практиков в их работе по выведению новых сортов растений и пород животных. Оно сводит роль селекционера к роли кладоискателя, к роли человека, пассивно ожидающего появления желательных форм растений и животных.

Защитники этого направления находятся в плену буржуазных теорий Моргана, Менделя, Вейсмана. Они до сих пор не освободились от низкопоклонства перед буржуазной наукой и вольно или невольно засоряют науку антинаучными идеями.

Сторонники антимичуринского направления в биологии, ссылаясь часто на Дарвина, забывают, что теория Дарвина только об'ясняет эволюцию органического мира, тогда как Мичурин и его последователи учат, как планомерно изменять, создавать новые формы, переделывать природу растений и животных в полезном для человека направлении.

Биологи, идущие по антимичуринскому пути, оторваны от жизни, от практики. Они своими бесплодными исследованиями не в состоянии чем-либо помочь колхозам и совхозам.

Мы не знаем ценных для практики результатов работ, полученных формальными *генетиками на основе морганизма*-менделизма. А наука, не помогающая производству, не вооружающая практиков, не помогающая советским людям строить все лучшую и лучшую жизнь, — это не наша наука! **(Аплодисменты).**

И совершенно правильно и заслуженно докладчик и выступающие в прениях на настоящей сессии подвергли резкой критике антимичуринское направление в биологической науке.

Выступления представителей формальной генетики показали, что они остаются на прежних реакционных позициях и собираются, видимо, и впредь быть тормозом в развитии передовой биологической науки.

Такую незавидную роль заняла группа формальных генетиков, отступивших от научных принципов материалистической диалектики.

Представители формальной генетики не осознали несостоятельности своей теории, не нашли мужества признать ошибочными свои воззрения, не сделали для себя никаких выводов из выступлений на сессии многих научных и практических работников—представителей министерств, отражающих не только свою личную точку зрения, а огромнейшего коллектива научных работников, специалистов сельского хозяйства и колхозного крестьянства. **(Аплодисменты).**

Выступая вчера, акад. Жуковский ясно определил свое отношение к менделизму. Он даже призывал советских биологов преклониться перед Менделем, тем самым присягнуть на верность его учению.

На ваш, академик Жуковский, призыв об'единиться на базе менделизма мы отвечаем: если вы будете и впредь итти по старой дороге менделизма, нам не по пути с вами. **(Аплодисменты).**

Мы, мичуринцы, отвергающие реакционную, идеалистическую биологию, вместе с колхозным крестьянством, под знаменем передового, прогрессивного мичуринского учения, с нашим Лысенко, будем бороться за дальнейший расцвет материалистической биологии и за все большую научную помощь совхозам и колхозам. **(Аплодисменты).**

В свете огромных задач, которые стоят перед академией, особое значение приобретают вопросы научной пропаганды и дальнейшего развития мичуринского учения.

Необходимо всемерно расширить научно-исследовательские работы, направленные на разработку актуальных проблем мичуринского учения в тесной связи с разрешением важных вопросов сельского хозяйства.

Необходимо коренным образом изменить постановку преподавания в высших и средних сельскохозяйственных учебных заведениях дисциплин по селекции и генетике, *ведя преподавание этих дисциплин на* основах мичуринского учения.

Огромную роль в деле правильного воспитания и формирования кадров биологов, селекционеров, агротехников, зоотехников и других специалистов сельского хозяйства будут играть учебные пособия, стоящие на уровне современных знаний и высоких идей Мичурина, Вильямса, Лысенко и других передовых советских ученых.

Советские ученые, безраздельно преданные своему народу, вооруженные самой передовой в мире теорией Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина, обеспечат дальнейшее развитие и претворение в жизнь прогрессивного учения Мичурина—Вильямса — Лысенко.

Несомненно, что наши ученые, окруженные постоянной заботой партии и правительства, в ближайшее время достигнут новых замечательных успехов, способствующих мощному дальнейшему расцвету нашего социалистического сельского хозяйства, и этим самым оправдают высокое доверие советского народа и его великого вождя Иосифа Виссарионовича Сталина. **(Бурные аплодисменты).**

Речь академика И. Ф. Василенко

Основоположником науки о сельскохозяйственных машинах является академик В. П. Горячкин. Его последователи — работники научно-исследовательских и учебных институтов—подняли науку о сельскохозяйственных машинах и тракторах на высокий теоретический уровень. Мы можем по праву гордиться тем, что советской науке принадлежит приоритет в теории сельскохозяйственных машин и тракторов.

Особенность науки о сельскохозяйственных машинах заключается в том, что она не может только опираться на технические расчеты, *а должна обязательно* исходить из требований агробиологии. Почва, растение, зерно, как в своем докладе отметил академик Т. Д. Лысенко, являются живыми телами. Поэтому только глубокая взаимосвязь науки о сельскохозяйственных машинах с агробиологией может создать подлинную теорию этих машин, осветить путь развития конструкций машин и методов их эксплоатации.

Мы считаем, что наша наука о сельскохозяйственных машинах должна быть построена на основе агробиологии и технических наук. Она должна опираться на труды Тимирязева, Докучаева, Вильямса, Костычева, Мичурина и Лысенко, с одной стороны, и труды академика Горячкина и его последователей—с другой. Эта точка зрения сформулирована при составлении новых учебных програм в Московском институте механизации и электрификации сельского хозяйства имени В. М. Молотова, а Всесоюзное совещание работников ведущих кафедр вузов механизации сельского хозяйства приняло эту программу для всех факультетов и высших учебных заведений этой специальности.

Какие требования агробиологическая наука пред'являет к конструкциям сельскохозяйственных машин, чем эти машины, созданные в нашей стране, отличаются от машин такого же назначения в капиталистических странах? Возьмем почвообрабатывающие машины. Задача пахоты состоит в том, чтобы оборачивать пласты почвы и дробить их. Но советская агробиология пред'являет дополнительные требования — не просто оборачивать пласты, а делать это так, чтобы верхние слои почвы с разрушенной структурой оказывались вместе с сорняками на дне борозды, чтобы структура почвы улучшалась, а сорняки уничтожались. Для этой цели создан предплужник. Корпуса наших плугов спроектированы на основе теории, созданной академиком Горячкиным. В настоящее время у нас изготовляются плуги только с предплужниками, и наш плуг по своим агротехническим качествам стоит на высоком уровне.

Совсем иначе обстоит дело с пахотными орудиями в капиталистических странах. Во всех странах мира применяется свыше 2 тысяч различных типов плугов. Это разнообразие типов плугов никакого научного обоснования не имеет и является результатом конкуренции между различными фирмами. Чтобы ликвидировать эту путаницу с конструкциями плугов, в США была образована специальная правительственная комиссия, имевшая в своем составе агрономов, инженеров и даже математиков. Математики предложили форму поверхности корпусов плугов. Комиссия добилась некоторых технико-конструкторских результатов. Но агрономия США оказалась бессильной отстоять те требования, которые определяют высокий агротехнический уровень пахоты. Предплужники на плугах в США не применяются, и это ведет к огромному засорению почвы. Агрономия США не связана с биологией. Там агробиологической науки нет. Что же касается биологии, то она в США совсем оторвана от интересов народа и реакционна по своему существу.

Агрономия и биология в США допустили хищническое отношение к плодородию почвы в самом процессе пахоты. Еще больше эти хищнические тенденции отразились в конструкции зернового комбайна. Там применяют высокий срез растений и собирают только зерно. Солому же разбрасывают по полю специально приспособленными вертушками. Вместе с половой и соломой по полям рассеивается огромное количество семян сорняков. Лущение стерни почти не применяется.

США по потенциальной засоренности почв занимают одно из первых мест в мире. Урожайность полей находится там на невысоком уровне и не повышается. Даже в американской печати раздаются голоса о том, что почвы истощены до предела, что фермер не может достигнуть хороших результатов на истощенной земле и разоряется. *Биологи в этой стране безучастно наблюдают*, как алчные поставщики сельскохозяйственной техники вынуждают фермеров расхищать плодородие.

Советская агробиологическая наука пред'являет серьезные требования к качеству работы комбайна. Он должен обеспечить высокую агротехнику уборки: низкий срез хлебов, сбор соломы, половы и семян сорняков. Нельзя успешно применять плуги с предплужниками, если комбайны будут оставлять высокую стерню, так как предплужники при этом забиваются и тракторист вынужден часто останавливать трактор. Получается пережог горючего, который порой достигает 20—25 процентов.

Чтобы обеспечить низкий срез при полном захвате хедера, комбайн должен иметь достаточно производительную молотилку и мощный двигатель. Мы разрешили эту задачу созданием комбайна «Сталинец-6», который может переработать (при том же захвате) на 25 процентов больше растительной массы, чем прежний комбайн. А в самоходном комбайне молотилка расширена, соломотряс удлинен и оборудован сепаратор большой мощности. Чтобы прекратить разбрасывание семян сорняков, сконструирован к прицепному комбайну копнитель для соломы и половы.

Имея комбайны, обеспечивающие низкий срез, копнители к ним, дисковые лущильники и плуги с предплужниками, мы полностью можем механизировать все операции по уборке и зяблевой обработке почвы, как этого требовал академик В. Р. Вильямс. В 1947 году на площади в 10 тысяч гектаров были проведены широкие испытания комплекса комбайновой уборки и зяблевой обработки почвы. Испытания дали вполне удовлетворительные результаты, колхозники остались очень довольны такой работой.

Создавая машины для уборки хлебов, мы одновременно подготовляем решение другого важнейшего вопроса — механизации культуры многолетних трав. Копнитель, подборщик, волокуша для сбора соломы пригодны также для уборки сена. Наше машиностроение создало хорошие сенокосилки — конные, тракторные, прицепные и навесные. Кроме того, создана самоходная *сенокосилка оригинальной советской конструкции*, очень маневренная. Она может двигаться по дорогам со скоростью 18 километров в час.

Создавая все эти машины, советская наука о сельскохозяйственном машиностроении широко открывает возможности для применения на наших полях передовой системы земледелия.

Теперь скажу о машинах для механизации животноводческих ферм. Капиталистической техникой созданы доильные машины. Они двухтактные. Выяснилось, что эти машины безвредны только для коров со здоровым выменем; у коров, страдающих маститом в скрытой форме, машинная дойка вызывает обострение болезни. Наши советские исследователи установили, что физиология коровы требует, чтобы во время дойки сжатие соска и сосание происходило с перерывами, во время которых сосок отдыхает и восстанавливается его кровообращение, подобно тому, как это происходит, когда корову сосет теленок. На этом принципе у нас создана трехтактная доильная машина, в которой чередуются такты сжатия, высасывания и отдыха соска. На сравнительных испытаниях эта доильная машина заняла первое место, и это является результатом учета требований агробиологии при создании машин подобного назначения.

Но мы не всегда успеваем выполнять требования агробиологической науки. Мы отстаем в механизации очистки и сортировании зерна и семян. Доказано, что при посеве семян с большим удельным весом урожайность повышается иногда до 25 процентов. До сих пор мы еще не имеем машин для сортирования зерна и семян по данному признаку. В этом направлении перед нами, конструкторами, поставлена ясная и конкретная задача, и это является залогом, что такая машина будет создана.

Приведенные примеры убеждают в том, что путь, который мы избрали для развития нашей науки сельскохозяйственного машиностроения, является правильным. Уже сейчас мы имеем по сельхозмашинам и тракторам ряд конструкций, отмеченных Сталинской премией.

Опираясь на мичуринскую агробиологию, мы будем и дальше повышать теоретический уровень нашей науки, оберегать ее приоритет и усиливать практическую направленность на решение самых насущных проблем повышения урожайности, повышения производительности труда, создания изобилия продуктов и укрепления благосостояния нашего народа. **(Аплодисменты).**

Речь академика П. М. Жуковского

Кардинальным фактом для меня, изучающего растительный мир, является *чередование поколений в жизненном цикле растения*, сопровождаемое сменой ядерных фаз. Начиная от водорослей через мохообразные, папоротникообразные, голосеменные и кончая цветковыми растениями имеет место принципиально единый эволюционный ритм смены поколений и смены ядерных фаз. Эти поколения именуются бесполым и половым. Поколение бесполое завершается образованием спор, причем при спорообразовании имеет место редукционное деление ядра материнской клетки; диплоидная фаза сменяется гаплоидной, и споры всегда гаплоидны, то-есть имеют половинное число хромосом. Спора в дальнейшем прорастает в поколение половое, все клетки которого отличаются половинным набором хромосом. На этом половом поколении образуются мужские и женские половые клетки, которые, сливаясь попарно, восстанавливают в зиготе диплоидную фазу. Из зиготы развивается зародыш, дающий начало бесполому поколению, все клетки которого характеризуются удвоенным числом хромосом.

Отрицать это просто недопустимо. Смена ядерных фаз в жизни растения существует; она проверена и закреплена эволюцией на протяжении двух миллиардов лет, как физиологический акт.

Если обратиться к животному миру, то и там перед образованием половых клеток имеет место редукция ядерных хромосом. Таким образом, и через животный мир проходит единая эволюционная линия гаплофазы и диплофазы. В основе лежат одинарный и двойной наборы хромосом.

Если у растений смены поколений нет, то и такое явление изучено. Оно известно под названием апомиксиса, когда зародыши развиваются без полового процесса. Из этих частных случаев некоторые выводят свое предвидение дальнейшей эволюции растений, как ликвидацию полового процесса, а тем самым и ликвидацию смены ядерных фаз. Не думаю, чтобы мои оппоненты в дискуссии согласились с такой теорией.

Вот прежде всего какое значение в развитии органического мира имеют хромосомы, обеспечивающие жизненный цикл организма. Редукционное деление ядра служит *важнейшим эволюционным актом, во время* которого не только происходят многообразнейшие сочетания родительских качеств, но и — что особенно важно — совершаются в природе под влиянием среды мутационные изменения в клетках и прежде всего в хромосомах. Эти изменения дают новый генетический эффект.

Хромосомная теория позволила нам выяснить происхождение культурных видов хлопчатника, у которых отчетливо установлены наборы хромосом исходных дикорастущих видов; позволила выяснить на этой же основе происхождение табака, кукурузы и др.

В последнее время советский ученый Яков Эленгорн изобрел способ дифференциального окрашивания родительских хромосом, который основан на различии электрических зарядов у отцовских и материнских хромосом. Применяя этот метод, можно видеть в делящейся клетке хромосомы отца и матери.

Далее акад. П. М. Жуковский говорит о Менделе как выдающемся биологе, перед которым ученые должны преклоняться. Он заявляет, что Мичурин не признавал менделизма только в отношении плодовых растений.

Я не являюсь противником переделки природы растений методами воспитания, иначе говоря — методами воздействия факторами внешней среды. Но это далеко не так просто сделать, как изображают мои оппоненты. Когда я слышу, что двумя озимыми посевами можно переделать твердую пшеницу в мягкую, что несколькими подобными приемами можно яровую пшеницу превратить в самую зимостойкую из известных нам, я сомневаюсь в этом.

Если так просто можно переделывать природу растения, то я прошу разрешить практически хотя бы две проблемы: одну в животноводстве, другую — в растениеводстве. Сделайте мула, это полезное животное, плодовитым методами воспитания. Сделайте триплоидные сорта растений — яблони, груши, бананы и др. — нормально-семенными, нормальными в отношении использования их для скрещивания. Здесь жалуются на то, что *тетраплоидная гречиха* Сахарова дает мало семян — так переделайте ее установленными вами методами в многосемянную. Если хромосомы не имеют никакого значения, докажите это на указанных об'ектах. Относительно вегетативных гибридов я скажу, что до сих пор не видел их в живом состоянии. Мне обещают показать их и доказать.

Относительно учения Мичурина и его революционного значения я могу сказать, что нигде и никогда не высказывался против него и горячо приветствую это учение. Направленное получение наследственных изменений — это наша мечта. Поэтому я прошу академика Лысенко поручить коллективу своих многочисленных сотрудников составить обстоятельное руководство по получению направленных мутаций.

Я должен ответить на обвинение меня, как председателя экспертной комиссии по биологическим наукам при Высшей аттестационной комиссии, в зажимании диссертаций мичуринцев. Я признаю одну ошибку по отношению к диссертации профессора Нуждина. Мы ее исправили совместной с ним очень плодотворной работой в качестве сочленов комиссии. Тов. Нуждин — очень принципиальный мичуринец. Диссертации таких мичуринцев, как профессор Кострюкова, академик Беленький, профессор Турбин, профессор Глущенко, встретили в моем лице защитника. Но есть кандидатские диссертации мичуринцев, которые сделаны на низком уровне, прикрываясь при этом именем Мичурина. Мы их, конечно, отклоняли.

В заключение я хочу сказать, что жажду единства на советском биологическом фронте. Мы, нередко ваши оппоненты,— советские ученые, преданные Родине, партии, правительству и товарищу Сталину, гению нашей великой державы. Нам, конечно, не по пути с буржуазными реакционными учеными. Мы стремимся к об'единению в единый советский революционный биологический фронт. **(Аплодисменты).**

Речи печатаются по сокращенной стенограмме.

Речь главы советской делегации на Дунайской конференции А. Я. ВЫШИНСКОГО 6 августа 1948 года

(Окончание. Начало в «Правде» от 8 августа)

Попутно должен сказать несколько слов по поводу допущенных господином Кенноном извращений относительно смешанных советско-румынских, советско-венгерских и советско-югославских пароходных обществ на Дунае. Господин Кеннон говорил о Советском Союзе, о том, что за эти годы Советский Союз всё забрал на Дунае в свои руки, обеспечил себе привилегированное положение и контроль, так что он доминирует, как выразился Кеннон, на Дунае. Господин Кеннон заявил, что он не понимает, как при таком положении могут некоторые делегаты говорить, что новая конвенция освобождает дунайские страны от того контроля и от того давления, которые осуществлялись ранее на основе Конвенций 1856, 1878 и 1921 годов. Господин Кеннон раз'яснил, что он имеет в виду советско-румынское, советско-венгерское и советско-югославское соглашения о смешанных пароходных обществах. Но стоит внимательно ознакомиться с этими договорами, чтобы убедиться, что все сказанное по этому вопросу американским делегатом лишено всякого основания. Рассматривая эти договоры, нельзя упускать из виду, что, во-первых, все эти смешанные пароходные общества не частные, а государственные общества. Во-вторых, они организованы на паритетных началах при одинаковом участии в управлении данного общества представителей той и другой стороны при обязательном председательствовании в управлении венгерских, румынских, югославских представителей и ни в коем случае — советских представителей. Какие права этих обществ? В договорах имеется статья, которая говорит о том, что вся деятельность такого общества осуществляется в соответствии с законами и положениями данного государства и что общества пользуются всеми правами, как всякое другое национальное общество. Наконец, нужно обратиться к вопросу о цели учреждения этого общества. Эта цель определяется, как эксплоатация речного транспорта на Дунае в интересах обоих государств. Никаких преимуществ для Советского Союза в этих договорах мы не находим. Действительно, в договорах имеются статьи, согласно которым соответствующее правительство освобождает от обложения налогами те первоначальные взносы, которые СССР вносит в качестве своего пая в общий акционерный капитал. В соглашении о Румынией эта статья сформулирована следующим образом: правительство Румынии не будет взимать налогов, относящихся к учреждению общества. Аналогичная статья имеется и в соглашении с Венгрией и с Югославией. В соглашении с Югославией указывается, что правительство Югославии не будет взимать налогов, относящихся к увеличению акционерного капитала общества, и не будет облагать таможенными пошлинами оборудование и материалы, ввозимые в Югославию в покрытие взноса советской стороны.

Но это совсем не то, о чем говорил г-н Кеннон, несправедливо критикуя упомянутые договоры. В свете такого рода фактов какую цель имеет замечание о том, что Советский Союз всё захватил в свои руки, обеспечил себе безраздельный контроль и т. д. Какие бы ни были мотивы такого заявления, во всяком случае это совершенно необоснованное заявление. Это противоречит тем документам, которые я сейчас огласил и которые при внимательном отношении к ним не дают возможности говорить то, что сказал представитель американской делегации.

Г-н Кеннон говорил, что конвенция должна быть построена так, чтобы не было затруднений для работы в отношении навигации. В нашем проекте это совершенно отчетливо сказано в нескольких местах. Г-н Кеннон говорил о недопустимости никакой дискриминации — у нас тоже это сказано в статьях 1, 20, 37 и 38. Разве этого недостаточно? Разве это не гарантирует свободу судоходства, которую защищает Советский Союз, оставаясь на почве того согласованного два года тому назад между четырьмя великими державами решения, которое выражено в постановлении, принятом тогда Советом министров иностранных дел и включенном теперь в советский проект конвенции!

Г-н Кеннон делает ссылку на Организацию Об'единенных Наций в той части, которая касается разрешения всякого рода споров. Г-н Пик, который представил свои основные принципы Дунайской конвенции по организации дунайского судоходства, пошел дальше, с точки зрения раз'яснения позиции своей делегации. Он имеет в виду, что Организация Об'единенных Наций должна быть контролером над тем, как будет конвенция применяться на Дунае. По крайней мере, в основных положениях английской делегации в разделе 4 в параграфе «Ф» говорится, что в конвенции должны быть предусмотрены достаточные гарантии для обеспечения того, чтобы комиссия могла осуществлять свои полномочия по контролю, чтобы Дунайское судоходство было действительно свободным, и международному характеру реки не наносилось бы ущерба и что с этой целью в конвенции должно быть предусмотрено положение, чтобы Дунайская комиссия вступила в связь с Организацией Об'единенных Наций и представляла Экономическому и Социальному совету, Экономической комиссии для Европы и Транспортной комиссии доклады о действии конвенции. Что это означает, как не то, что прибрежные государства, которые по советскому проекту будут осуществлять эту конвенцию, ставятся по проекту США и Великобритании под контроль органов Организации Об'единенных Наций. Американская делегация желает, чтобы Экономический и Социальный совет, состоящий из 18 государств, в котором подавляющее большинство не имеет никакого отношения к Дунаю, являлся главным контролером и нес главную ответственность за Дунайское судоходство для осуществления тех принципов, которые будут выражены в конвенции, за то, чтобы было обеспечено на Дунае свободное торговое судоходство на основе равенства в отношении портовых и навигационных сборов и торгового судоходства. Разве это не является открытой формой того давления, которое заранее предлагается обеспечить за государствами, не имеющими никакого отношения к Дунаю, во всяком случае имеющими гораздо меньше отношения, чем к Суэцкому каналу, Панамскому каналу или к судоходству на реке Святого Лаврентия?! Разве это не означает попытку обеспечить контроль за Дунайским судоходством со стороны этих, совершенно никакого отношения не имеющих к Дунаю, государств, экономические интересы которых ни в какой мере не связаны с задачами организации дунайского судоходства? Это неприемлемо. Мы исходим из другого принципа, из того принципа, что все вопросы дунайского судоходства должны быть в компетенции придунайских государств и что Дунайская комиссия должна быть не главным вершителем судеб на Дунае, а должна быть координирующим центром, чтобы не было разнобоя, чтобы не было противоречия между правилами судоходства, полицейского надзора, таможенного и санитарного надзора, которые будут установлены прибрежными государствами, чтобы устранить этот разнобой и обеспечить необходимое единство в этой области.

В своем выступлении г-н Кеннон напомнил о предложении послать на эту конференцию наблюдателей Организации Об'единенных Наций. Он выразил затем сожаление, что Советский Союз не согласился с этим предложением. Однако он не сказал ничего о тех мотивах, по которым это предложение действительно советским правительством было отклонено. Поскольку г-н Кеннон затронул этот вопрос, я должен ответить на него. В самом деле, чем было вызвано предложение правительства Великобритании и Организации Об'единенных Наций послать на эту конференцию наблюдателей ООН? Почему на этой конференции понадобилось иметь наблюдателей от Организации Об'единенных Наций, тогда как на других конференциях ни в Европе, ни в Америке таких наблюдателей не было? Естественно, СССР не счел возможным согласиться на такое предложение, которое носило столь исключительный характер и не вызывалось никакими деловыми соображениями. Теперь, ознакомившись с основными положениями новой конвенции по Дунаю, предложенными английской делегацией, в которых особенно подчеркивается необходимость поставить Дунайскую комиссию под контроль Организации Об'единенных Наций, становятся ясными и те мотивы, которыми, очевидно, руководствовался генеральный секретариат Организации Об'единенных Наций и правительство Великобритании, выдвинувшее свое предложение о посылке на эту конференцию наблюдателей ООН. Это лишний раз подтверждает правильность позиции, занятой в этом вопросе советской делегацией.

3. Историческая справка

Советский проект конвенции исходит из того, что в Дунайской комиссии должны быть только представители прибрежных государств. Для этого имеются основания и с точки зрения международного права. Я мог бы в данном случае сослаться на юристов, принадлежащих к англо-американской ветви права. Например, если обратиться к известной работе Хайда по международному праву (1947 год), то можно увидеть, что, по его мнению, решение вопроса о характере режима, который должен применяться к водным путям, проходящим по территории соответствующих государств, должно быть предоставлено самим этим прибрежным государствам, или, как он говорил, «самим прибрежным суверенам». А как дело обстоит в американской практике? Известно, что на американских международных реках таких международных комиссий, как бывшая Европейская Дунайская Комиссия, или Международная Дунайская Комиссия, нет вообще. Известно также, что первая Панамериканская конференция в 1889 году и затем 7-я Панамериканская конференция в 1933 году, которые специально останавливались на этом вопросе, признали, что регулированием судоходства и использования вод в этих реках должны заниматься сами прибрежные государства, что это — дело прибрежных государств. Ну, а если подойти ближе к Дунаю, как дело обстояло в этом отношении в прошлом? В американском проекте, между прочим, имеется такое место:

«Принимая во внимание, что регулирование судоходства на Дунае осуществлялось исторически на основе международных соглашений в интересах свободного судоходства и расширения торговли...» и т. д.

Интересно, в действительности, посмотреть, как исторически обстояло дело в этом отношении. Тогда придется обратиться к Венскому акту 1815 года, в котором можно прочесть, например, следующее:

«Державы, через владения коих протекает или коим служит границею одна и та же судоходная река, обязываются постановить с общего согласия подробные правила для судоходства по той реке. Для сего будут Ими назначены особые Комиссары; они должны собраться не позднее как через шесть месяцев по окончании Конгресса и принять за основание Устава, который им будет поручено сочинить, нижеозначенные правила».

Вот что гласит статья 1-я приложения к главному акту Венского конгресса 1815 года. На кого в 1815 году возлагалось установление правил для судоходства по Дунаю? Только на прибрежные государства. Здесь так и сказано: Державы, через владения коих протекает или коим служит границею одна и та же судоходная река, обязываются постановить с общего согласия подробные правила для судоходства по той реке.

Второй исторический пример дает Конвенция 1856 года, о которой здесь также говорилось. Когда была учреждена Европейская Дунайская Комиссия для приведения в действие постановлений 1856 года, не обошлось без того, чтобы в статье 17 этой конвенции не сказать:

«Будет также учреждена комиссия из членов со стороны Австрии, Баварии, Блистательной Порты и Вюртемберга (по одному от каждой из сих держав); к ним будут присоединены и Комиссары трех придунайских княжеств, назначенные с утверждения Порты. Сия комиссия, которая должна быть постоянною, имеет» и т. д.

Как видите, еще в то время, когда существовала так называемая тогда Блистательная Порта, была учреждена постоянная Дунайская комиссия из одних только придунайских государств, и это было вполне законно. Вот как обстояло дело исторически. Теперь же, всуе ссылаясь на исторические прецеденты, как это делает проект американской конвенции, забывают, что именно является наиболее важным, кто именно является хозяевами Дуная. Даже тогда, когда великие державы не хотели допустить прибрежные государства к управлению Дунаем, они вынуждены были всё-таки считаться с историческими фактами, да и нельзя было с этим не считаться, это было совершенно неизбежно. Мы знаем, что Синайское соглашение 1938 года, в силу которого Европейская Дунайская Комиссия утеряла важную часть своих полномочий, является в конце концов компромиссом между, с одной стороны, Англией и Францией и, с другой стороны, Румынией, которая не желала считаться с Европейской Дунайской Комиссией и требовала пересмотра полномочий этой комиссии.

Таким образом, мы исходим из того, что все доводы с точки зрения суверенности экономических интересов придунайских государств диктуются необходимостью поставить Дунай под управление самих придунайских государств. Это—основное положение, которым мы руководствуемся в нашем советском проекте конвенции. В этом мы расходимся с английской и американской делегациями. Мы за такую конвенцию, которая закрепила бы за придунайскими странами все права суверенных государств в отношении Дунайского судоходства. Делегации США и Великобритании против этого. Они хотят вернуться к тем порядкам, которые все права на Дунае отдавали не дунайским державам. Поэтому они и доказывают, что Конвенция 1921 года действует. Поэтому они и хотят, чтобы новая конвенция походила на старую, как две капли воды.

4. Попытка использовать Международный суд

Такую попытку неожиданно сделала английская делегация, решившая, повидимому, поспешить на помощь французской делегации в её безуспешном отстаивании «приобретенных» 27 лет тому назад «прав». Настаивая на этих «приобретенных правах»— по Конвенции 1921 года,—г-н Тьери обещал с документами в руках уничтожить юридическую аргументацию советской делегации относительно того, что Конвенция 1921 года потеряла силу. Но после его выступления я не почувствовал такого эффекта. Самый сильный аргумент, который использовал г-н Тьери, заключался в том, что в 1940 году было опубликовано коммюнике (а этому предшествовало соглашение), в котором Советский Союз заявил о том, что ликвидируются Международная Дунайская Комиссия и Европейская Дунайская Комиссия. Тьери рассуждал так: если в 1940 году потребовалось такое сообщение, значит Советский Союз до 1940 года признавал, что Конвенция 1921 года сохраняет свою силу. Но я должен сказать совершенно обратное. Именно потому, что Конвенция 1921 года уже не действовала, утеряла свою силу, и явилась необходимость ликвидировать те комиссии, которые потеряли всякое основание для своего существования, потеряли под своими ногами легальную почву. Как могли дальше действовать Международная Дунайская Комиссия и Европейская Дунайская Комиссия, когда не действовала сама конвенция, на основании которой эти комиссии были организованы? Можно только пожалеть, что лишь в 1940 году была оформлена ликвидация этих комиссий. Но по существу они были ликвидированы уже в 1938 году, после Синайского соглашения. Ведь известно, что Синайское соглашение вынуло из Европейской Дунайской Комиссии её душу, её полномочия по управлению Дунаем, которые были душой этой комиссии. Без соответствующих полномочий комиссия — это не орган, а футляр, таким футляром и оставались еще комиссии, созданные Конвенцией 1921 года. Вместо Европейской Дунайской Комиссии действовало Автономное Румынское Управление на Нижнем Дунае, к которому перешли полномочия Европейской Дунайской Комиссии еще в 1938 году. Кстати, следует обратить внимание на то, что в коммюнике 1940 года не было сказано о ликвидации Конвенции 1921 года, а было сказано о ликвидации Международной Дунайской Комиссии и Европейской Дунайской Комиссии. Это ведь не одно и то же! Почему же в коммюнике 1940 года не было сказано о ликвидации Конвенции 1921 года? Да просто потому, что смешно говорить о покойнике, что он мертв, когда это и так каждому ясно. Я думаю, что ссылка на коммюнике 1940 года это самое сильное оружие, которое извлек из своего юридического арсенала французский делегат. Но этот аргумент, как бумеранг, имеет свойство бить назад. Мы теперь видим, что наш аргумент остался непоколебленным. В этой связи я должен обратиться к английской делегации, которая выступила со странным предложением передать вопрос о Конвенции 1921 года в Международный суд. Английская делегация изображает дело так, что вопрос якобы сложен и нужно его передать на рассмотрение Международного суда. Что на это мы можем ответить? Мы можем ответить, что совершенно не нужно затруднять Международный суд задачей решить вопрос, который ясен для всей конференции, кроме наших коллег г.г. Пика, Кеннона и Тьери. Для всех остальных вопрос настолько ясен, что не нуждается ни в каких судебных или арбитражных раз'яснениях. По мнению большинства конференции, Конвенция 1921 года уже лет 10 как не действует, а тем самым устранены и все прежние конвенции, завершением которых она являлась, и все соглашения, связанные с её осуществлением, заключенные перед войной. Кроме того, предложение г-на Пика запросить Международный суд, действует ли Конвенция 1921 года и кто является её участником в настоящее время, не может не отразиться на работе нашей конференции. Мы должны будем остановить работу для того, чтобы запросить сначала суд, затем те государства, которые, предположим, по мнению Международного суда, будут признаны участниками этих старых конвенций, например, запросить Бельгию, Грецию, Италию. Но мы уже в 1946 году договорились созвать конференцию без участия этих стран. Не надо забывать, что в Совете министров иностранных дел в 1946 году ставился вопрос о приглашении Греции, но он был снят.

Итак, у нас есть уже согласованное решение относительно состава настоящей конференции, а нам теперь предлагают шахматным ходом относительно Международного суда и трибунала приостановить работу конференции и не двигаться с места, пока все те, которые могут быть эвентуально признаны сторонами в бывшей Конвенции 1921 года, не согласятся принять участие в новой конвенции. Нам предлагают фактически распустить эту конференцию и созвать новую, в другом составе. Вот почему я говорю, что самая постановка вопроса о том, действует ли Конвенция 1921 года в настоящее время и какие государства являются её участниками, не имеет отношения к работе данной конференции, потому что данная конференция призвана в том составе, который был согласован 2 года тому назад между четырьмя великими державами, подготовить **новую конвенцию** о режиме судоходства на Дунае, вне зависимости от постановлений каких-либо ранее действовавших международных актов о режиме Дуная.

Если предполагается просто получить консультативное заключение от Международного суда, как можно было бы понять предложение английской делегации, то это не соответствует уставу Организации Об'единенных Наций, потому что статья 96 этого устава определяет порядок получения консультативных заключений, т. е. они могут даваться по запросу Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и иных управомоченных на то органов Организации Об'единенных Наций, вроде Экономического и Социального совета и специализированных учреждений. Но ни к первому, ни ко второму, ни к третьему разряду нельзя отнести нашу конференцию, ряд членов которых к тому же пока даже не является членами ООН. Поэтому нужно, на мой взгляд, отклонить предложение английской делегации, так как нет никаких оснований принимать это предложение.

Я хочу еще остановиться на замечании г-на Тьери о том, что французское правительство не подписывало мирных договоров с Болгарией, Румынией и Венгрией и что в силу этого оно не отвечает за статьи 34, 36, 38 мирных договоров 1947 года с этими странами, которые говорят о судоходстве на Дунае и которые воспроизводятся в статье 1 советского проекта конвенции о Дунае.

Верно, что французское правительство не подписывало этих договоров, потому что оно не находилось в состоянии войны с этими государствами. Но дело совсем не в этом, а в том, что французское правительство в лице г-на Кув де Мюрвилля участвовало в ноябре—декабре 1946 года в Совете министров иностранных дел, где был согласован текст, который у нас воспроизводится в качестве статьи 1 советской конвенции. Таким образом, наша формулировка есть в то же время и французская формулировка в такой же мере, в какой она является английской и американской. За нее, эту формулировку, мы все четверо несем ответственность, ибо мы согласились с ней, и дело вовсе не в том, подписало ли французское правительство договоры, в которых эта формулировка значится под статьями 34, 36, 38, а важно, что текст этих статей был согласован полностью в Нью-Йорке при обсуждении Дунайского вопроса. Таким образом, у французского представителя нет оснований отказываться от той ответственности, которую он несет за эту формулировку, или возражать против нее. Я, впрочем, не утверждаю, что он возражает против статьи 1 в нашей редакции, хотя его и можно было так понять. Если, однако, это не так, то это имеет большое значение, потому что статья 1 проекта конвенции — ведущая статья, и принятие этой статьи определит успех сотрудничества всех присутствующих здесь 10 делегаций по одному из самых основных и важных вопросов, какие стоят перед конференцией.

Я не буду останавливаться на ряде других вопросов, отчасти потому, что они имеют второстепенное значение, отчасти потому, что не могу злоупотреблять временем, в чем я и так, кажется, грешен. Я позволю себе все остальные замечания, которые здесь были сделаны, рассмотреть во время работы Генерального комитета, в который и будут переданы все относящиеся к этому вопросу материалы.

Международная конференция рабочей молодежи

От собственного корреспондента «Правды»

В столице Польши открылась сегодня, 8 августа, Международная конференция рабочей молодежи, созванная Всемирной федерацией демократической молодежи.

К началу работы прибыли делегаты 46 стран. Количество делегатов достигает 450 человек. Часть делегаций еще находится в пути.

В зале кинотеатра «Рома», где проходит конференция, можно увидеть представителей демократической молодежи не только Европы и Америки, но и делегатов Китая, Индонезии, Вьетнама, Сирии, Израиля, Марокко, Ливана. Присутствуют на конференции также представители демократической молодежи Греции и Испании.

В центре внимания всех делегатов Международной конференции — советская делегация. В момент, когда советская делегация входила в зал, делегаты конференции встали и устроили бурную овацию в честь великого Сталина. Имя товарища Сталина дорого и близко всем народам мира, и здравица в честь великого вождя народов СССР, вдохновенно провозглашенная молодым бойцом Демократической армии Греции, была с энтузиазмом поддержана всеми присутствующими.

Варшава гостеприимно встретила представителей молодежи всего мира. Еще накануне в городе были вывешены государственные флаги, транспаранты, на которых начертаны сердечные слова приветствий, лозунги на четырех языках — русском, польском, французском и английском, призывающие молодежь бороться за мир, против фашизма, за прогресс. Вчера во второй половине дня перед открытием конференции в городе состоялась молодежная манифестация, в которой приняли участие делегаты Международной конференции, а также более двух тысяч членов недавно созданного Союза польской молодежи. Зал кинотеатра «Рома» разукрашен флагами стран, представленных на конференции, эмблемами Всемирной федерации демократической молодежи.

Конференцию открыл председатель Всемирной федерации демократической молодежи Ги де Буассон. В своем кратком вступительном слове он подчеркнул огромную роль молодежи всего мира в борьбе за мир и прогресс, огромное значение Международной конференции рабочей молодежи. После вступительного слова председателя Всемирной федерации демократической молодежи вице-председатель Союза польской молодежи Юрий Моравский зачитал приветствие делегатам конференции от президента Польши Болеслава Берута.

Варшавская молодежная конференция продлится неделю и обсудит следующие вопросы: о единстве рабочей молодежи в борьбе за ее политические и экономические права, за мир, против фашизма и империализма, за демократию и национальную независимость; рабочая молодежь в борьбе против безработицы, плохих условий труда, за право на труд, за равный труд и равную оплату, за право на профессиональное обучение; рабочая молодежь в борьбе с ликвидацией детского труда, за социальное законодательство и защиту положения рабочих; рабочая молодежь в борьбе за физическое и культурное воспитание; за право на отдых.

С докладом по первому пункту повестки дня выступит представитель секретариата Всемирной федерации демократической молодежи. По следующим пунктам доклады сделают представители делегаций Италии, Индии и Франции. Помимо основных докладов, на конференции будет заслушано большое количество содокладов. Представитель советской делегации выступит с содокладом по первому вопросу.

Представителям советской молодежи есть что рассказать на Международной конференции. Героическая советская молодежь внесла огромный вклад в строительство своей страны, сыграла огромную роль в разгроме фашистской Германии, с энтузиазмом участвует в послевоенном восстановлении своей великой Родины. Советская молодежь обладает правами наравне со всеми гражданами своей страны. Ей широко открыты двери заводов, фабрик, школ, университетов. Она не знает, что такое безработица и неравный труд. Она не знает угнетения и нужды. Она растет физически крепкой и здоровой, грамотной, культурной, всесторонне развитой.

До созыва Международной конференции рабочей молодежи в большинстве стран мира состоялись национальные рабочие конференции. На этих конференциях были обсуждены неотложные вопросы международного движения молодежи. Подобного рода конференции прошли в Италии, Франции, Англии, Индии, в странах Латинской Америки, а также в Дании, Норвегии, Швеции, Финляндии и других странах. Это свидетельствует о том, насколько серьезно отнеслась демократическая молодежь к ныне происходящей конференции, как близки ей проблемы международного демократического движения молодежи.

Антидемократические реакционные силы мешали в ряде западных стран подготовке к Международной конференции рабочей молодежи, намереваясь сорвать ее всеми силами. Конференции рабочей молодежи в Италии, например, на которых выбирались делегаты, подвергались неоднократным полицейским налетам, и тем не менее они выполнили свою задачу.

Буквально накануне открытия Варшавской международной конференции подготовительный комитет столкнулся со следующим фактом: правительство США отказало в выдаче паспортов для выезда на конференцию делегатам, избранным молодежными и профсоюзными организациями. Делегатам было заявлено, как сообщил нам секретарь Всемирной федерации демократической молодежи Герберт Вильямс, что Международная конференция рабочей молодежи в Варшаве имеет цели, «противоречащие интересам США». Все же делегатов демократической молодежи Америки мы видели в кинотеатре «Рома». Они добрались до Варшавы с большим трудом и принимают участие в работах Международной конференции.

Никакие темные силы не могут помешать об'единению и сплочению молодежи всего мира для борьбы за мир, против фашизма, за прогресс, за свои политические и экономические права. Всемирная федерация демократической молодежи, насчитывающая в своих рядах 50 миллионов членов, будет расти и расширять свое влияние. Об этом свидетельствует Международная конференция рабочей молодежи в Варшаве. Об этом свидетельствует крепнущее движение демократической молодежи во всем мире.

Я. МАКАРЕНКО.

Варшава, 8 августа.

Незаконные действия французских оккупационных властей в Австрии

ВЕНА, 8 августа. (ТАСС). Французские оккупационные власти в Австрии продолжают тайно проводить набор в так называемый иностранный легион. Более того, как показывают факты, французские официальные лица при переброске завербованных во французскую зону снабжают их подложными австрийскими документами.

На днях советским контрольным постом в Эннсдорф (на демаркационной линии между советской и американской зонами) была задержана значительная группа лиц с фальшивыми австрийскими документами, среди которых, кроме австрийцев, оказалось тринадцать иностранцев. Все задержанные заявили, что подложные бумаги выданы им французскими властями, завербовавшими их в иностранный легион. Так, чехословацкий подданный Мирослав Дубовский был снабжен австрийским паспортом на имя Фердинанда Амона, румынский подданный Константин Стефанеску — на имя Стефана Мала, венгерский подданный Томик Лайеш — на имя Иоганна Фрюауф и т. д.

У руководителя этой группы были обнаружены подлинные документы задержанных, а также целая пачка подложных австрийских удостоверений личности. Пакет с фальшивыми документами был адресован французской оккупационной администрации в Брегенце и снабжен штампом «Пост иностранного легиона в Австрии», а также подписью отправителя — капитана Буансар. При расследовании выяснилось, что человек, везший этот пакет и сопровождавший группу лиц, пытавшихся нелегально перейти демаркационную линию, является лейтенантом французской армии Максом Сокопф. Он пояснил, что ему было поручено доставить в город Иннсбрук (центр французской зоны) завербованных в легион австрийцев и иностранцев и что он, следуя инструкции, выдал каждому из них подложные австрийские документы.

Как стало известно, вашему корреспонденту, советское командование направило французскому верховному комиссару в Австрии генералу Бетуару протест против указанных незаконных действий французских оккупационных властей.

Массовые нарушения правил безопасности полетов над Берлином не прекращаются

БЕРЛИН, 7 августа. (ТАСС). Бюро информации СВАГ опубликовало сообщение о том, что английские и американские самолеты продолжают систематически нарушать правила безопасности полетов по воздушным коридорам над территорией советской зоны Германии и в районе Большого Берлина.

Так, в течение трех дней — 31 июля, 1 и 2 августа сего года — над советским аэродромом «Дальгоф» на запрещенных высотах пролетело в разное время 49 английских самолетов «С-47», «Йорк» и «Сандерленд».

За три дня — 2, 3 и 4 августа сего года — в различное время 13 американских самолетов «С-54» и «С-97» совершали полеты над аэродромами «Адлерсгоф» и «Дальгоф» на высотах 200—300 метров.

Таким образом, только за три дня английскими и американскими самолетами совершено 62 нарушения правил полетов в районе Большого Берлина.

Кроме того, американские и английские истребители, нарушая демаркационную линию, совершают полеты над территорией советской зоны оккупации. Так, 29 июля в районе восточнее Травмюнде над территорией советской зоны на высоте 500 м. пролетело три английских истребителя типа «Темпест». 30 июля над городом Зальцведель пролетел английский самолет «С-47». 1 августа над городом Ораниенбург на высоте 150 метров пролетела американская летающая лодка «Сандерленд». 2 августа американский самолет «С-54» в течение 10 минут кружился над городом Форстенвальде. 4 августа американский самолет «С-47» сделал вираж над городом Бранденбург на высоте 200 метров.

В советских авиационных кругах указывают в связи с этим, что американцы допускают также и другого рода нарушения. В частности, в мае этого года они необоснованно применяли к советскому самолету, пролетавшему над американской зоной по разрешенному маршруту, меры, предусмотренные решением авиационного директората Союзного контрольного совета № 132 1946 года. Упомянутое решение, как известно, предусматривает перехват и принудительную посадку самолетов, пролетающих по неразрешенному маршруту и в неразрешенных районах.

Советские авиаспециалисты подчеркивают, что продолжающиеся массовые нарушения правил безопасности полетов со стороны американских и английских самолетов чреваты серьезными последствиями, ответственность за которые берут, очевидно, на себя нарушители правил полетов.

Обмен ратификационными грамотами советско-болгарского договора о торговле и мореплавании

СОФИЯ, 7 августа. (ТАСС). Сегодня в Софии временный поверенный в делах Союза ССР в Народной Республике Болгарии К. Д. Левычкин и заместитель министра иностранных дел Народной Республики Болгарии С. Гановский обменялись ратификационными грамотами договора о торговле и мореплавании между Союзом Советских Социалистических Республик и Народной Республикой Болгарии, подписанного в Москве 1 апреля 1948 года и ратифицированного сторонами.

Петиция японского профсоюза членам Союзного совета

ТОКИО, 7 августа. (ТАСС). На днях делегация Всеяпонского профсоюза работников госучреждений посетила членов Союзного совета для Японии и вручила им петицию, подписанную председателем Центрального совета этого профсоюза Сато Ясумаса. В петиции от имени 200 тысяч членов профсоюза излагается просьба ознакомить народы стран — членов Союзного совета с фактами антидемократической деятельности оккупационных властей и японского правительства, а также принять меры к предотвращению фашизации Японии.

Предвыборная программа американских коммунистов

К закрытию национального с'езда компартии США

НЬЮ-ЙОРК, 7 августа. (ТАСС). В принятой заключительным заседанием национального с'езда компартии США политической резолюции приводится предвыборная программа партии.

В заявлении компартии, переданном для опубликования в печати, говорится, что в комитете по выработке предвыборной программы выступали многие делегаты с'езда и что всего была предложена 41 поправка. Большинство этих поправок было внесено в принятую предвыборную программу.

В предвыборной программе говорится, что американскому народу на выборах в 1948 году предстоит вынести решение, которое определит его дальнейшую судьбу, а именно — быть «миру или войне, демократии или фашизму». «Данные во время войны обещания о том, что фашизм будет искоренен, что достигнутое во время войны единство великих держав принесет длительный мир и что экономическое благополучие будет обеспечено, нарушены, вместо мира есть война в Греции, Китае и Израиле, ведутся лихорадочные военные приготовления и американские юноши снова призываются в армию по первому в истории нашей страны закону о воинской повинности в мирное время... Вместо демократии мы видим суд Линча, усиление угнетения негров, рост антисемитизма, заговоры, ставящие своей целью уничтожение нашего священного демократического наследия. Антикоммунистические преследования, ложные шпионские пугала, аресты и обвинения антифашистских лидеров, проверка правительственных служащих и бывших сторонников Рузвельта, преследование лиц иностранного происхождения, принятие антирабочего законодательства — все это представляет собой методы, при помощи которых американский народ шаг за шагом толкают на путь, ведущий к созданию полицейского государства и фашизму».

Соединенным Штатам не угрожает никакая сила извне, говорится далее в программе, почему же в США свирепствует военная истерия? «Ответ заключается в простом факте — в существовании 250 крупных корпораций, осуществляющих посредством восьми банков контроль над экономической жизнью Америки. Они в свою очередь принадлежат в основном нескольким плутократическим семьям—Морганам, Рокфеллерам, Меллонам, Дюпонам и Фордам».

Погоня за внешними рынками и установлением мирового господства Уолл-стрита, говорится далее в предвыборной программе компартии, составляет основу военной истерии и военных приготовлений. Ответственность за обострение напряжения в международных отношениях не лежит ни на американском народе, ни на Советском Союзе. Ответственность лежит непосредственно на Уолл-стрите и двупартийной атомной дипломатии.

Компартия, говорится далее в программе, призывает вернуться к мирной политике Рузвельта, основанной на дружбе и сотрудничестве с великим союзником Соединенных Штатов во время войны — Советским Союзом. Компартия также требует прекращения «холодной войны», отмены закона о воинской повинности, сокращения огромных военных бюджетов, усиления Организации Об'единенных Наций как инструмента всеобщего мира и начала переговоров о мирном урегулировании с Советским Союзом в целях создания единой демократической Германии. Компартия требует также вывода американских войск из Китая, Кореи и Греции и разрыва дипломатических и экономических отношений с франкистской Испанией. Компартия требует прекращения всякой политики, которая ослабляет или подрывает суверенитет других наций. Компартия призывает к оказанию экономической помощи пострадавшим от войны странам Европы, не преследуя политических целей и оказывая предпочтение жертвам фашистской агрессии, к немедленному и безоговорочному предоставлению независимости Порто-Рико.

В программе подчеркивается наступление монополистического капитала на жизненный уровень американского народа и указывается, что реальная заработная плата американских рабочих в настоящее время на 16 процентов ниже уровня 1944 года. Программа отмечает необходимость сплочения рядов рабочего класса для борьбы против закона Тафта—Хартли и других средств, направленных на то, чтобы сломить сопротивление народа военной программе монополий.

В разделе программы, посвященном гражданским правам, отмечается, что лишение прав коммунистов является классическим первым шагом на пути к фашизму, как это доказала трагедия Германии и Италии.

Программа требует положить конец всяким преследованиям, приказам о проверке лойяльности и шпионским пугалам, снять обвинения с 12 лидеров компартии, упразднить комиссию палаты представителей по расследованию антиамериканской деятельности и снять обвинения в «неуважении» конгресса со всех жертв этой комиссии. Программа содержит специальный раздел, посвященный борьбе за права негров, который призывает все прогрессивные силы, и особенно прогрессивно настроенных белых, вести непрекращающуюся борьбу за отмену линчевания, избирательного налога и всех форм дискриминации негров. Программа защищает право негров на полное представительство в правительстве Соединенных Штатов и требует осуществления их конституционных прав — прав свободного и полного участия в выборах.

Далее программа заявляет, что миллионы американских рабочих в настоящее время понимают бесполезность дальнейшей поддержки обанкротившейся двупартийной системы и считают, что обе старые партии в равной степени ответственны за нынешнюю внешнюю политику правительства Соединенных Штатов и за наступление на гражданские права и жизненный уровень народа.

Наша поддержка политики и кампании, проводимой прогрессивной партией, говорится в программе, не меняет того факта, что мы имеем некоторые коренные, а также тактические разногласия с Генри Уоллесом и силами третьей партии. Компартия не выдвигает своего кандидата на пост президента на выборах в 1948 году. В 1944 году мы, коммунисты, поддержали Рузвельта с тем, чтобы помочь выиграть войну, которая велась против держав оси. Точно так же в 1948 году мы, коммунисты, вместе с миллионами других американцев поддерживаем кандидатов прогрессивной партии с тем, чтобы помочь выиграть мир.

Программа заканчивается призывом к бдительности трудящихся. «Только простой народ в Соединенных Штатах и в первую очередь рабочий класс может изменить курс, по которому идет наша страна, и избавить ее от катастрофы. Выборы в 1948 году могут помочь определить, по какому пути пойдут Соединенные Штаты. Ваша бдительность и единство действий на этих выборах и в защите ваших прав могут явиться одним из ударов в борьбе за мир и свободу. Будущее нашей страны в ваших руках».

Польско-чехословацкое экономическое сотрудничество

ВАРШАВА, 8 августа. (ТАСС). С 4 по 6 августа в Варшаве проходили заседания совета польско-чехословацкого экономического сотрудничества. В принятых решениях подчеркивается необходимость дальнейшего укрепления польско-чехословацкого экономического сотрудничества. Предусматривается заключение в текущем году пятилетнего торгового договора, согласно которому торговый оборот между Польшей и Чехословакией составит в 1953 году 9—10 миллиардов чехословацких крон.

Предусматривается строительство новых крупных промышленных об'ектов, предназначенных для удовлетворения нужд обоих государств, а также разработка плана совместного использования источников энергии, строительства газовой и электрической сети.

Важное решение принято относительно расширения железнодорожных, речных и морских перевозок.

—o—

Западные державы прибирают к рукам германскую промышленность

БЕРЛИН, 8 августа. (ТАСС). Газета «Берлинер цейтунг», ссылаясь на сообщения агентства Ассошиэйтед Пресс из Франкфурта-на-Майне, пишет, что после опубликования соглашения по «плану Маршалла» для Бизонии, разрешающего «иностранные инвестиции», на днях было сообщено о первой крупной распродаже различного рода предприятий основных отраслей промышленности Западной Германии иностранному капиталу. Англо-американские оккупационные власти сообщили, что для продажи предложено около 50 предприятий концерна «И. Г. Фарбениндустри». В связи с этим считают, что таким путем большая часть немецкой химической промышленности перейдет в собственность иностранных капиталистов. Аналогичные мероприятия проводят и французские власти. Так, вычеркнуты из списков демонтажа предприятия концерна «И. Г. Фарбениндустри» в Рейнфельдене.

По сообщению министра хозяйства Южного Бадена, сильно развитая промышленность города Кель уже полностью перешла в руки французов. Распродажа 50 предприятий «И. Г. Фарбениндустри» в Бизонии, пишет газета, формально должна быть проведена «немецкими властями». Для этой цели будет создан «комитет по декартелизации «И. Г. Фарбениндустри», состоящий из 6—8 человек.

Все эти мероприятия, указывает далее газета, наносят сильный удар по экономической независимости Германии.

—o—

Продовольственные волнения в Бизонии

БЕРЛИН, 8 августа. (ТАСС). Как передает агентство ДПД, в Западной Германии продолжаются волнения домашних хозяек в связи с высокими ценами на овощных рынках. Так, на рынке в Ансбахе (Бавария) 4 августа недовольные высокими ценами покупатели начали опрокидывать лотки продавцов овощей и фруктов. Аналогичные события происходили за последние дни и в других городах как в Северной, так и в Южной Германии.

—o—

ПРИБЫТИЕ В ВАРШАВУ БОЛГАРСКОЙ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ ДЕЛЕГАЦИИ

ВАРШАВА, 8 августа. (ТАСС). В Варшаву прибыла правительственная делегация Болгарии. Делегацию возглавляет вице-министр торговли и продовольствия Болгарской республики Боню Петровский. Цель делегации — заключение торгового договора в рамках ранее подписанного соглашения об экономическом сотрудничестве и товарообмене.

В финском сейме

Выступления депутатов — членов ДСНФ

ХЕЛЬСИНКИ, 8 августа. (ТАСС). Как сообщает газета «Тюэкансан саномат», 6 августа на заседании сейма, на котором обсуждался отчет о мероприятиях правительства в 1947 году, выступили депутаты ДСНФ (Демократический союз народа Финляндии) Аймо Аалтонен, Рюэмя и Атос Виртанен. Аалтонен сделал сенсационное разоблачение использования государственных средств в целях увеличения прибылей крупных капиталистов, а Рюэмя и Виртанен подвергли критике внешнеполитические отношения Финляндии.

В своем выступлении Аалтонен разоблачил факт получения промышленностью, изготовляющей товары в счет уплаты репарационных платежей, 100-миллионных прибылей, которые трудящимся приходится уплачивать государству в виде налогов. «Почему, — спрашивает Аалтонен, — социал-демократический министр Такки, являющийся главным инспектором СОТЕВА (комитет по руководству предприятиями, работающими на выплату военных возмещений), тормозил расследование, которое разоблачило бы эти факты?»

Депутат Рюэмя вначале отметил огромное значение мирного договора в жизни финского народа, а также важное решение, принятое ушедшим в отставку правительством, — отказ от помощи по «плану Маршалла». «Отрицательный ответ правительства, — заявил Рюэмя, — означал, что Финляндия спаслась от возможности стать одной из так называемых «свободных северных стран», которые вошли пайщиками в «план Маршалла» и уже должны были отказаться от значительной части свободы и независимости и теперь борются со все возрастающими экономическими трудностями, короче говоря, с начавшимся экономическим кризисом».

Указав на то, что у сейма имеются все основания отдать должное прежнему правительству, которое, приняв правильные решения, спасло независимость Финляндии и помешало ей снова стать на путь антисоветской, авантюристической политики, Рюэмя подчеркнул, что нельзя забыть того факта, что в самом сейме и правительстве существовали круги, которые были бы готовы принять противоположное решение. Так, например, министр торговли стоял за участие в «плане Маршалла». За участие в «плане Маршалла» стоял также бывший генеральный секретарь социал-демократической партии Лескинен. Сожаления по поводу отказа от участия в «плане Маршалла» выразил также и тогдашний председатель сейма.

Отметив далее, что коммунисты в принципе не против внешних займов, если таковые можно получить на приемлемых условиях, не ставящих под угрозу независимость страны, Рюэмя заявил: «Чрезвычайно трудно избежать вывода, что некоторые сравнительно влиятельные члены нынешнего правительства еще год тому назад проявили исключительную внешнеполитическую близорукость, если не сказать большего, а именно—сознательное стремление заставить наш народ служить действительным целям «плана Маршалла». Ничто не указывает на то, что они после этого в течение прошедшего года освободились от этой близорукости и неспособности разрешать важнейшие вопросы внешней политики в соответствии с интересами нашей страны. Таким образом, нет никаких оснований сомневаться в том, что члены теперешнего правительства, так же как и год назад, стремятся отказаться от мирной ориентации и повернуть внешнюю политику нашей страны на путь недружелюбного отношения к Советскому Союзу. Из этого вытекает, что было бы весьма легкомысленным оказывать доверие теперешнему правительству».

Атос Виртанен напомнил в своем выступлении о политических параграфах мирного договора, гарантирующих конституционные права граждан Финляндии и запрещающих всякую фашистскую деятельность. Упомянув о фактах, выявившихся в связи с делом о тайных складах оружия, Виртанен отметил, что в стране еще имеется много оружия, находящегося в руках частных лиц, и что нужно еще многое сделать, прежде чем мирный договор будет выполнен. Перечислив далее некоторые организации, запрещенные на основании соглашения о перемирии, Виртанен сказал: «Как всем известно, члены распущенных организаций проникли в другие организации и через них продолжают запрещенную деятельность. Большая часть членов этих организаций, очевидно, нашла возможность работать в рядах коалиционной партии или поблизости от нее. Некоторым из них удалось пробраться даже в сейм».

Далее Виртанен отметил, что члены и руководящие лица распущенной фашистской организации «братьев по оружию» проникли в социал-демократическую партию. «Нет никакого сомнения в том, — сказал он, — что подобные явления противоречат духу и букве мирного договора... Как после заключения соглашения о перемирии, так и после вступления в силу мирного договора и после выборов мы можем заметить, что политическое развитие явно движется в направлении, противоречащем тому развитию, которое намечалось после перемирия и было утверждено путем заключения мирного договора. Это изменение направления не предвещает финскому народу ничего хорошего».

СПЕКУЛЯЦИЯ ВАЛЮТОЙ В БРИТАНСКОМ СЕКТОРЕ БЕРЛИНА

БЕРЛИН, 8 августа. (ТАСС). Как передает бюро информации советской военной администрации Германии, советскому командованию стало известно, что с разрешения оккупационных властей в британском секторе Берлина открыты так называемые обменные бюро, где производится спекулятивный обмен «Б-марок» на марки Немецкого эмиссионного банка, находящиеся в обращении в советской зоне и в районе Большого Берлина.

Эти бюро должны искусственно и незаконными путями обесценить марки Немецкого эмиссионного банка, которыми выплачивается заработная плата трудящимся Берлина, и тем самым ухудшить материальное положение берлинского населения.

Естественно поэтому, что создание обменных бюро, имеющих целью дезорганизовать экономику Берлина и подорвать политику сохранения устойчивых цен, вызывает законные протесты и возмущение широких слоев населения столицы Германии — Берлина.

Советское командование направило 5 августа британским властям протест, в котором указывается, что советские военные власти не могут признать законным образование этих обменных бюро и устанавливаемый ими на основе спекулятивных сделок произвольный курс обмена находящихся в обращении в советской зоне и в районе Большого Берлина марок Немецкого эмиссионного банка на другую валюту. Советские военные власти, протестуя против организованной спекуляции валютой в британском секторе Берлина, настаивают на немедленном закрытии обменных бюро, являющихся рассадником спекуляции валютой и призванных вызвать хаос и дезорганизацию в финансово-экономической жизни Большого Берлина, находящегося в советской зоне и экономически являющегося составной частью советской зоны оккупации Германии.

Как сообщает агентство АДН, по распоряжению французской военной администрации во французском секторе Берлина, начиная с 9 августа, будут открыты два обменных бюро.

НОВЫЕ КНИГИ

«Библиотечка агитатора»

К. Калашников «Основные черты большевистской агитации». 56 стр., цена 70 коп.

Брошюра включает разделы о значении большевистской агитации, об ее идейности, правдивости, ясности и целеустремленности, об ее конкретности и боевом наступательном характере. В брошюре рассказывается о задачах агитационной работы партийных организаций в настоящее время.

И. Блинов «О языке агитатора». 56 стр., цена 70 коп.

В брошюре рассказывается об искусстве агитации вождей большевистской партии Ленина — Сталина, даются советы агитаторам, как повысить культуру речи и овладеть простейшими приемами ораторского мастерства.

Г. Глезерман «Как подготовиться и провести беседу». 56 стр., цена 70 коп.

Брошюра содержит разделы: беседа — важная форма агитации; учиться мастерству агитации у вождей большевизма; время и место беседы, состав слушателей; выбор темы, содержание беседы; подготовка и проведение беседы; конкретность и действенность беседы.

Брошюры изданы Госполитиздатом, каждая тиражом в 500 тыс. экз., и рассылаются подписчикам «Библиотечки агитатора», а также поступают в розничную продажу.

—o—

Мировой рекорд Нины Думбадзе

На стадионе «Динамо» вчера известная спортсменка — чемпион Европы и рекордсмен мира Нина Думбадзе добилась исключительного успеха. Она бросила диск на 53 метра 25 сантиметров, установив тем самым новый мировой рекорд. Это почти на пять метров выше официального мирового достижения.



Нина Думбадзе, установившая новый мировой рекорд по метанию диска.
Фото А. Устинова.

Десятки тысяч зрителей, заполнивших трибуны стадиона, тепло приветствовали новый успех советской спортсменки.

Небезинтересно отметить, что на нынешней международной летней олимпиаде в Лондоне лучший результат в метании диска, показанный женщинами-спортсменками, равнялся 41,92 метра; лучший результат метателей-мужчин — 52,78 метра. Таким образом, тов. Думбадзе на 11 с лишним метров превысила олимпийский рекорд женщин и бросила диск дальше дискоболов-мужчин.

—o—

НА ПЕРВЕНСТВО СССР ПО ФУТБОЛУ

Вчера на московском стадионе «Динамо» состоялся очередной матч на первенство СССР по футболу. Играли две команды «Динамо» — Москвы и Киева. Матч закончился вничью со счетом 0 : 0.

Вчера же в Ленинграде в матче на первенство СССР ленинградская команда «Динамо» встретилась с динамовцами Тбилиси. Тбилисские спортсмены выиграли матч со счетом 5 : 1.

—o—

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР

СТОКГОЛЬМ, 8. (По телефону). Сегодня в шестнадцатом туре советский гроссмейстер Болеславский одержал победу над шведским шахматистом Шталбергом. Трифунович (Югославия) выиграл у Штейнера (Австралия). Вничью закончились встречи Лилиенталь — Глигорич (Югославия), Тартаковер (Франция) — Бек (Финляндия). Вничью также сыграли шведские мастера Штольц и Лундин. Встреча Бронштейн — Флор не состоялась из-за болезни Флора. Не закончены партии Бондаревский—Сабо (Венгрия), Найдорф (Аргентина) — Рагозин, Котов — Пирц (Югославия) и Яновский (Канада) — Пахман (Чехословакия). Завтра состоится семнадцатый тур.

ПЯТИЛЕТНИЙ ПЛАН РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА ЧЕХОСЛОВАКИИ

ПРАГА, 8 августа. (ТАСС). Как передает Чехословацкое телеграфное агентство, чехословацкая центральная плановая комиссия закончила вчера работу по подготовке пятилетнего плана. С докладом на заседании комиссии выступил председатель комиссии д-р Оутрата.

Пятилетний план, сказал он, предусматривает развитие всех производительных сил Чехословакии. Основной характерной чертой нашего хозяйства является забота об экономическом развитии и о существенном повышении уровня жизни каждого гражданина. Промышленность в течение пятилетки должна повысить своё производство по сравнению с 1948 годом на 50 процентов. Не менее высокие требования пятилетка пред'являет и к сельскому хозяйству.

О «законопроекте Мундта» и об американском варианте поджога рейхстага

Внесенный 15 марта на рассмотрение конгресса США проект закона «О регистрации организаций коммунистического фронта» является достойным детищем реакционного курса «двухпартийного блока», господствующего в США.

Автор этого законопроекта — небезызвестный член палаты представителей от штата Ю. Дакота—Мундт не утруждал своей «творческой» фантазии. Он шел проторенной дорогой. Использовав наиболее кричащие образцы фашистского «правового» изуверства, Мундт изменил соответственно «время и место действия», поставил под «новым документом» собственную подпись и внес его на срочное рассмотрение конгресса.

Так родился пресловутый «законопроект Мундта», получивший позорную славу не только в США, но и далеко за их пределами.

Коммунистическая партия в целом, так гласит «законопроект», ее отдельные организации и члены, точно так же, как и организации «коммунистического фронта», «поддерживающие или защищающие основные принципы и тактику коммунизма, изложенные Марксом и Лениным», обязаны проходить особую регистрацию в министерстве юстиции. Все лица, включенные в эти списки, лишаются права занимать любые должности или выполнять какую-либо работу в государственных учреждениях США, а также права на получение паспортов с целью временного выезда за пределы США. Ежегодно коммунистическая партия и сочувствующие ей организации «коммунистического фронта» обязаны представлять к 1 февраля отчет, «подготовленный и представленный таким образом и в такой форме, как это будет предписано правилами, установленными министерством юстиции».

Распространение коммунистической партией и организациями «коммунистического фронта» «любого циркуляра, газеты, периодического издания, брошюры, книги, письма, почтовой открытки, листовки или других печатных изданий» будет считаться нарушающим закон, если на них отсутствует фраза «распространено... коммунистической организацией», напечатанная таким образом, «как это будет предписано правилами, изданными министром юстиции».

Нарушение этих «правил» влечет за собой наказание в уголовном порядке и большие штрафы.

Таково содержание американской копии с немецко-фашистского оригинала. Исключительный режим, устанавливаемый «законопроектом Мундта» для коммунистической партии и любой прогрессивной организации, которую чиновники министерства юстиции и сотрудники американской разведки, по собственному усмотрению, причислят к числу организаций «коммунистического фронта», фактически ведет к об'явлению их вне закона.

19 мая с необычайной для нее «оперативностью» палата представителей утвердила «законопроект Мундта». Но «двухпартийные стратеги» кое в чем просчитались. Решение палаты представителей вызвало внушительное движение протеста передовой американской общественности, с полным основанием расценившей этот акт, как реальную угрозу самым элементарным демократическим правам, записанным в конституции США. Массовые демонстрации, состоявшиеся во многих провинциальных центрах страны, проходили под знаком резкой критики и разоблачения «двойной бухгалтерии» правительства Трумэна, которое, по словам его отдельных представителей, якобы не поддерживает «законопроект Мундта», между тем как на самом деле действует в полном соответствии с его духом и даже буквой.

Вот типичная сценка, передающая настроения, господствовавшие на демонстрациях протеста против «законопроекта Мундта». В Буффало (штат Нью-Йорк) полиция арестовала трех демонстрантов за то, что, загримировавшись под президентов США — Томаса Джефферсона, Авраама Линкольна и Франклина Рузвельта, они несли плакаты с надписью: «Если законопроект Мундта будет принят, меня арестуют, как крамольника».

В столицу США со всех концов страны направились массовые делегации, выражавшие протесты против «законопроекта Мундта». Так, 2 июня по улицам Вашингтона демонстрировали 5.000 посланцев из разных штатов. 17 июня 500 бывших участников войны, представляющих недавно созданную организацию «Ветераны, борющиеся против законопроекта Мундта», доставили в Вашингтон петицию за подписями 200.000 человек.

Таким образом, движение протеста превратилось в серьезный политический фактор, с которым нельзя было не посчитаться, особенно если учесть, что в стране развернулась острая избирательная борьба. Даже верный рупор правительственного курса газета «Уолл-стрит джорнэл» стала вдруг призывать лидеров сената к «благоразумию» и настаивать на том, чтобы окончательное утверждение «законопроекта Мундта» было отложено до следующей сессии конгресса.

Как же ответили на эти призывы лидеры «двухпартийного блока»? С одной стороны, они сделали вид, будто намерены учесть требования демократической общественности. С этой целью юридической комиссии сената было предложено не торопиться и затянуть обсуждение законопроекта вплоть до роспуска конгресса на каникулы.

Но эта внешняя уступка на деле прикрывала заговор реакционных лидеров «двухпартийного блока» против прогрессивной партии Уоллеса и поддерживающей ее коммунистической партии США.

Первым актом этого заговора явился арест в самый разгар избирательной кампании руководства американской компартии.

Легко после этого понять, какова действительная цена тем избирательным маневрам в вопросе о гражданских правах, к которым прибегают лидеры демократической партии. Известно, что не кто иной как боссы демократической партии проливают крокодиловы слезы по тому поводу, что нарушения в США «конституционных гражданских прав» приняли огромные масштабы. Более того, президент Трумэн даже оправдывал созыв чрезвычайной сессии конгресса, между прочим, и тем, что имеется насущная необходимость в принятии особых законов, запрещающих нарушения гражданских прав.

Вот уж, поистине, лицемерие, побивающее все рекорды. На словах — добродетельные разговоры о гражданских правах, на деле — циничное, издевательское попрание самых элементарных гражданских прав, — таковы две стороны медали нынешней правительственной администрации.

Наспех состряпанный «обвинительный акт» против американской компартии — документ весьма красноречивый.

Он пред'являет лидерам компартии обвинение — в чем бы вы думали? В том, что они... «вступили в заговор». С какой же целью? Оказывается, первая цель этого «заговора» состояла в том, чтобы распустить созданную в военные годы «коммунистическую политическую ассоциацию» и образовать компартию. Стало быть, самый факт создания легальной партии, выражающей интересы трудящихся масс, ныне расценивается правящим американским лагерем, как «преступное» деяние.

Вторая цель «заговора» состояла, по утверждению «обвинительного заключения», в том, что руководители компартии поставили перед собой в качестве задачи опубликование книг, журналов и газет, пропагандирующих принципы марксизма-ленинизма. Но и это еще не все. Третья цель «заговора», согласно обвинительному заключению, состоит в организации школ и курсов для изучения принципов марксизма-ленинизма, в которых якобы «обучали, что долгом и необходимостью является свержение и уничтожение правительства Соединенных Штатов Америки».

Не ясно ли, что продукт «вдохновения» американских органов юстиции действительно, обвиняет, но не тех, кто значится обвиняемым по этому «обвинительному акту», а тех, кто является автором и инспиратором этой постыдной и грубой инсценировки, этого американского варианта поджога рейхстага.

Боссы демократической и республиканской партии, прибегающие к подобным приемам «избирательной борьбы», только обнажают свою слабость и растерянность в связи с внутренним положением в стране.

Не подлежит сомнению, что попытки расправиться с руководителями американской компартии направлены также и против третьей партии Уоллеса, занявшей за короткий срок своей деятельности важные позиции на арене избирательной борьбы. Реакционные лидеры «двухпартийного блока» пытались уже не раз и наверняка будут еще многократно пытаться приклеить к прогрессивной партии ярлык «организации коммунистического фронта», со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Вот почему не исключено, что за провокациями, жертвами которых явились лидеры американской компартии, в ходе дальнейшей избирательной борьбы могут последовать разного рода провокационные трюки, направленные против прогрессивной партии и ее деятелей.

М. МАРИНИН.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Программа передач Центрального радиовещания на 9 августа

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1961; 1724; 420,8; 31,09; 25,62; 25,36 метра) — 19.15 — Беседа Луцкого «Англо-американские противоречия на Ближнем Востоке». 19.35 — Концерт для полярников. 20.25 — Очерк о ленинградском токаре Борткевиче. 21.05 — Монтаж пьесы Н. Вирты «Хлеб наш насущный». 22.30 — Эстрадный концерт. 23.00—Камерный концерт. 00.05 — Отрывки из балетов Глазунова.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1293; 315,8; 30,61; 25,1 метра) — 20.30 — Концерт мастеров искусств. 21.00 — С. Льюис «Гидеон Плениш». 22.00 — Музыкальный радиоальманах. 23.05 — Песни и стихи Советского Таджикистана. 00.05 — Арии и дуэты из опер.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА (на волнах: 360,6; 31,41 метра) — 19.00—Концерт Государственного русского народного оркестра. 19.30 — Эстрадный концерт. 20.00 — Репортаж о футбольном матче московских команд «ВВС» — «Торпедо». 20.15 — Опера Делиба «Лакмэ». 23.30 — Белорусская музыка.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

Т-Р ОПЕРЕТТЫ — в пом. Зерк. т-ра сада «Эрмитаж» — **Летучая мышь.**

МОСК. ДРАМ. Т-Р — в саду «Эрмитаж» — **Поздняя любовь.** Нач. в 8 ч. 30 м. веч.

«ЭРМИТАЖ» (Эстрадный т-р) — сегодня — лауреат Сталинской премии — **Павел Кадочников.** С 10 августа новая программа Ленинградского т-ра эстрады при участии **Аркадия Райкина — На разных языках.** Нач. в 8 ч. 30 м. веч. Бил. продаются.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 01909. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 578.